655/02

Den 2. oktober 2002 blev i sag nr. 57.650:

xxxx xx xxxxxxxx x
xxxxx xx xxxxxxxx
xxxxxxxxxx xxxx xx
xxxx xxxxxx

mod

Hundesygekassen
"Danmark"
Hvidovrevej 212
2650 Hvidovre

afgivet sålydende

u d t a l e l s e :

Forsikringstagerne, der gennem Hundesygekassen "Danmark" har tegnet hundeansvarsforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Nordeuropa, klager over selskabets afvisning af forsikringsdækning for en anmeldt skade.

Selskabet er ikke tilsluttet Ankenævnet for Forsikring, men nævnet har besluttet af afgive udtalelse i medfør af § 2, stk. 1, 2. punktum, i nævnets vedtægter.

Klagerne har anmeldt, at den forsikrede hund har beskadiget en stol ved at bide i den. Klagerne har nærmere oplyst følgende:

> "Da jeg ankom hos D.R. [skadelidte], blev hunden lagt i entréen. Hunden havde selv åbnet døren og er gået ind i stuen. Da undertegnede og D.R. kom ud fra kontoret, havde hunden bidt i stolen."

Hundesygekassen "Danmark" har i skrivelse af 30/11 2001 besvaret klagernes anmeldelse som følger:

> "Vi har forsøgt at arbejde på at kunne yde Dem erstatning for Deres uheld. Men må desv. oplyse Dem om at man ikke i disse tilfælde er omfattet af forsikringen. Det ville jo betyde at alt som ens hund ødelægger skulle være dækket. Men må samtidig

meddele Dem at De selv er erstatningsansvarlig overfor D.R., idet De selv var skyld i at hunden forvoldte skaden.

Ansvarsforsikringens dækning hviler på Hundeloven, og samtidig om retspraksis på området (Hvad har retterne Afsagt i lignende sager)"

Nævnet udtaler:
Ifølge hundelovens § 8 er ejeren af en hund objektivt ansvarlig for de skader, hunden forvolder.

Selskabet har ikke anført noget, der kan begrunde, at den anmeldte skade ikke er dækket af forsikringen.

Marianne Højgaard Pedersen