656/02

Den 14. oktober 2002 blev i sag nr. 57.663:

xxxxxxxxx xx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xxxx xxxxx
xxxx xxxxxxxxx xx

mod

PFA Pension
Marina Park
Sundkrogsgade 4
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i PFA Pension, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte ménerstatning i forbindelse med et anmeldt ulykkestilfælde.

Klageren har ved klageskrivelse af 19/1 2002 til nævnet anført:

"Da PFA ikke vil følge MegaSikrings opfordring til at medtage arbejdsgiver betalte pensionsbidrag, ferietillæg og ATP-bidrag i forbindelse med forsikringssummens beregning, ønsker jeg herved at indbringe PFA's afgørelse for Ankenævnet, idet PFA fastholder, at årslønnen skal defineres således: Den månedlige bruttoløn umiddelbart før skaden inkl. faste tillæg. I faste tillæg medregnes fri bil, fri telefon og gruppelivspræmie herunder præmier til helbredsforsikring.

PFA har efterfølgende erkendt, at gruppelivstillægget skal medregnes og foretaget en regulering med tilbagevirkende kraft.

Det virker uforståeligt, at pensionsbidrag som fuldt ud betales hver måned ikke medtages. Hvis arbejdstageren havde betalt en andel selv f.eks. 1/3 ville beløbet fremgå på lønsedlen.

Jeg ønsker derfor en forhøjelse af min forsikringssum med de anførte lønandele som pensionsbidrag, Atp- og ferietillæg, hvilket også finder sted ved en årslønsfastsættelse jf. EAL § 7 og ASL § 41, hvor de anførte lønandele medtages. Jeg er efterfølgende blevet bekendt med, at PFA har indhentet forsikringsbetingelser fra Tryg-Baltica, hvor det tydeligt fremgår, at disse lønandele ikke medregnes, når forsikringssummen skal beregnes, således at det må forventes at PFA nu vil ændre på betingelserne, således at en tydeliggørelse kan finde sted."

Selskabet har ved skrivelse af 4/2 2002 til nævnet bl.a. anført:

"Klagen vedrører hvorledes PFA Pension beregner skadelidtes årsløn i forbindelse med udbetaling af ménerstatning.

I henhold til forsikringsbetingelserne forstås årsløn i forbindelse med beregning af erstatningsydelser som følgende: (bilag 1)

A. For medarbejdere med fast årsløn: 12 x den udbetalte månedsløn umiddelbart før skaden.

Tillæg i form af arbejdsgiver betalt pensionsbidrag, atp, am-bidrag med videre betragtes ikke som udbetalt månedsløn, hvorfor vi ikke har medregnet dette beløb i forbindelse med fastsættelse af årslønnen.

Dette underbygges også af den tekstmæssige sammenhæng med andre forsikringsgrupper, f.eks. gruppe C: 'For timelønnede medarbejdere: 52 x det ugentlige normale timetal gange den gennemsnitlige timeløn i måneden umiddelbart før skaden'.

Det er korrekt, at PFA Pension som følge af denne sag har kontaktet Tryg-Baltica og fået kopi af deres forsikringsbetingelser, idet vi ønsker at præcisere vores forsikringsbetingelser med hensyn til hvorledes årslønnen bliver beregnet.

Skadelidte har i sin klage over årslønsfastsættelsen henvist til årslønsfastsættelsen jf. EAL og ASL hvilket vi ikke finder relevant, idet der her er tale om en ulykkesforsik-

ring som henføres under Forsikringsaftaleloven. Der er derfor ikke grundlag for at sammenligne de 3 love."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelse:

"Ved årsløn forstås i forbindelse med beregning af erstatningsydelser:

A. For medarbejdere med fast årsløn: 12 x den udbetalte månedsløn umiddelbart før skaden."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder ikke anledning til at kritisere selskabets afgørelse som findes i overensstemmelse med de gældende forsikringsbetingelser.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard