656/02

Den 14. oktober 2002 blev i sag nr. 57.676:

xxxxx xxxx xxxxxxxx
xxx xxxx xxxxxx
xxxxx xxxxxxxxx xx xx xxx xxx
xxxx xxxxxxxxx x

mod

Alm. Brand
Provinsforsikring A/S
Stilling Kirkevej 10
8660 Skanderborg

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har hundeansvarsforsikring i Alm. Brand Provinsforsikring A/S, klager over selskabets afvisning af forsikringsdækning for en anmeldt skade.

Klageren anmeldte den 7/12 2001, at den forsikrede hund den 17/5 2001 havde forvoldt en skade på en dør. Klageren var med sin hund på besøg hos skadelidte, hvis lejlighed klageren skulle leje fra den 1/6 til den 15/9 2001.

Da skaden først er anmeldt et halvt år efter, at den er sket, og på et tidspunkt, hvor skaden var udbedret, har selskabet afvist at yde erstatning, idet man ikke finder det godtgjort, at skaden ikke er sket på et tidspunkt, hvor klageren havde lejligheden i sin varetægt.

Klageren gør gældende, at udlejeren kan bevidne, at skaden skete før, at klageren overtog lejligheden. Klageren har dog ikke besvaret opfordringen til at fremsende sådan dokumentation.

Klageren har videre anført, at den sene anmeldelse skyldes problemer med at skaffe en skadeanmeldelse fra selskabet.

Det fremgår af forsikringsbetingelserne, at forsikringen ikke dækker:

> "Skade på ting, som forsikringstageren eller personer, vedkommende hæfter for, har til lån, leje, opbevaring, afbenyttelse eller som af anden grund befinder sig i ovennævnte personers varetægt."

Nævnet udtaler:

Efter de foreliggende oplysninger finder nævnet ikke grundlag for at kritisere, at selskabet har afvist at udbetale erstatning, idet klagerens sene anmeldelse har afskåret selskabet fra at undersøge de nærmere omstændigheder ved skaden.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard