656/02

Den 14. oktober 2002 blev i sag nr. 57.677:

xxx
xxxxxxxxxxxx xxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxx x

mod

Aros Forsikring
Stenkildevej 31
8260 Viby J

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har automobilforsikring i Aros Forsikring, klager ved sin advokat over selskabets behandling af en anmeldt skade.

Klageren har i skadeanmeldelsen af 1/12 2000 anmeldt "stenslag på frontrude".

Af den fremlagte korrespondance fremgår, at selskabet den 20/12 2000 har meddelt klageren, at reparationen er betalt med 10.062,30 kr., hvilket i givet flad vil medføre en præmieforhøjelse, der er beregnet til 17.629 kr.

Den næste fremlagte skrivelse er dateret 12/9 2001, i hvilken selskabet rykker for selvrisiko og moms, i alt 9.104,46 kr. Klageren har på denne skrivelse anført til selskabet, at han den 24/2 2001 anmodede om forsikringsbetingelserne uden at have modtaget disse.

Selskabet overlod herefter sagen til advokat, der den 6/12 2001 tilskrev klageren om kravet.

Klageren anmodede som svar herpå om forsikringsbetingelserne og police og den 30/12 2001 om kopi af skadeanmeldelse.

Den 24/1 2002 indbragte klageren sagen for nævnet.

Det er nu klagerens anbringende, at skaden er forvoldt "ved nedstyrtning af fritfaldende genstande", hvilket ifølge forsikringsbetingelserne ikke medfører opkrævning af selvrisiko.

Nævnet udtaler:
Klageren er et anpartsselskab, der driver restaurationsvirksomhed.

Det lægger herefter som ubestridt til grund, at klageren er momsregistreret. Klageren skal derfor ifølge forsikringsbetingelserne refundere selskabet momsbeløbet.

Klageren har ikke sandsynliggjort, at skaden er forvoldt af en nedstyrtende genstand, idet bemærkes, at sten, der slynges op fra vejbanen, ikke anses for nedstyrtende genstande.

Nævnet har herefter ikke grundlag for at pålægge selskabet at undlade at opkræve det omstridte beløb, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard