656/02

Den 14. oktober 2002 blev i sag nr. 57.690:

xxxxx xxxx xxxxxxx
xxxxxxxx x
xxxx xxxxx

mod

If Skadeforsikring
Stamholmen 159
2650 Hvidovre

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har autoforsikring i If Skadeforsikring, klager over størrelsen af den af selskabet tilbudte erstatning for den den 13/9 2001 totalskadede bil af mærket Toyota Corolla årgang 1994.

Selskabet har tilbudt en erstatning på 58.900 kr., hvilket klageren ikke er tilfreds med, idet hun kræver 78.000 kr.

Selskabet har i skrivelse af 31/1 2002 besvaret nævnets henvendelse som følger:

> "Vi har modtaget Deres brev fra den 29. januar 2002 vedlagt en klage fra B.B.N. som klager over at taksatoren, i forhandlingsforløbet har budt hende forskellige erstatningstilbud på hendes bil, der skulle kontanterstattes efter et færdselsuheld den 13. september 2001.
>
> Da klageren ikke har fremsat en klage hertil *før henvendelsen til Ankenævnet* må vi afvise at realitetsbehandle sagen overfor Dem, i henhold til Deres vedtægter § 2 stk. 3."

Selskabet har samtidig meddelt klager, at man fastholder det fremsatte erstatningstilbud.

2. 57.690

Nævnet har anmodet selskabet om at realitetsbesvare klagen. Denne henvendelse har selskabet ikke besvaret.

Nævnet har herefter anmodet klageren om nærmere oplysninger om den skadede bil; klageren har ej heller besvaret nævnets henvendelse.

Nævnet udtaler:
Da klageren ikke har sandsynliggjort, at bilens værdi oversteg det af selskabet tilbudte beløb, kan nævnet ikke pålægge selskabet at betale yderligere erstatning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

_____

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaardw