651/02

Den 14. august 2002 blev i sag nr. 57.721:

xxxx xxxxxx
xxxxx xxx xxxxxxxx
xxxx xxxxx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet
Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der via sit medlemskab af HK har ulykkesforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt ulykkestilfælde.

Klageren har i klagen af 28/1 2002 til nævnet redegjort for sagen således:

> "I 1999 skulle jeg have en undersøgelse af mit hjerte. Den undersøgelse viste at mit hjerte er fuldstændig rask. I stedet for at alt nu var i orden fik jeg en blodprop i mit højre ben med deraf følgende gener, indtagelse af blodfortyndende medicin, både piller og indsprøjtninger, undersøgelse af mine lunger med radioaktivt stof, brug af støttestrømpe resten af mit liv, stadige smerter der er tiltagende, aldrig mere fuld førlighed i mit højre ben. Jeg mener absolut at jeg har været udsat for en ulykke!"

På baggrund heraf påstår klageren selskabet tilpligtet at anerkende, at der foreligger et dækningsberettigende ulykkestilfælde.

Selskabet har i skrivelse af 21/2 2002 til nævnet oplyst, at den pågældende sag har været forelagt det mellem HK og Alka oprettede fællesnævn. Under henvisning til Fællesnævnets fastholder selskabet dets afvisning.

Af den af Fællesnævnet trufne afgørelse fremgår bl.a.:

"Ved skadeanmeldelse - modtaget af ALKA forsikring den 28. marts 2001 med bilag - anmeldte De, at De var kommet til skade den 5. marts 1999, da De under indlæggelse på Viborg sygehus til undersøgelse af kranspulsårerne fik en blodprop i benet.

ALKA forsikring meddelte ved brev af 28. marts 2001, at der desværre ikke kunne udbetales erstatning for Deres tilskadekomst, da der ikke var tale om en pludselig udefra kommende hændelse som defineret i forsikringsbetingelsernes afsnit 2 punkt a, og skaden således ikke var opstået ved et ulykkestilfælde i forsikringsmæssig forstand.

...

Ulykkesforsikringen dækker, jfr. betingelsernes afsnit 2 punkt a: 'Legemsbeskadigelse som følge af ulykkestilfælde. Ved ulykkestilfælde forstås en pludselig udefra kommende hændelse, hvorved den forsikrede ufrivilligt kommer til skade'.

I forsikringsbetingelsernes afsnit 6 er opregnet visse undtagelser til forsikringens dækning. Af afsnit 6 punkt f fremgår det, at forsikringen ikke dækker følger af lægelig behandling, som ikke er nødvendiggjort af et af forsikringen omfattet ulykkestilfælde. Dette betyder, at følger af lægelig behandling som hovedregel ikke er dækket på forsikringen, uanset om der måtte være begået fejl fra lægens eller hospitalets side. Den eneste undtagelse fra denne hovedregel er, hvis den fejlbehæftede lægelige behandling/operation er sket som led i behandlingen af et ulykkestilfælde, som i øvrigt er dækket på forsikringen.

Den undersøgelse - De gennemgik på Viborg Sygehus - blev foretaget til fastlæggelse af, om De led af forkalkning af hjertets kranspulsårer. Forkalkning af kranspulsårerne er ikke en pludselig udefra kommende hændelse, men sygdom og kan således ikke betragtes som et ulykkestilfælde. Den foretagne undersøgelse er således ikke nødvendiggjort af et ulykkestilfælde.

Den anmeldte skade er direkte undtaget i forsikringsbetingelsernes afsnit 6 punkt f, og fællesnævnet må således give ALKA forsikring medhold i den trufne afgørelse,

hvorefter der desværre ikke kan ydes erstatning for Deres gener efter operationen. Dette er i overensstemmelse med gældende praksis for ulykkesforsikringer."

I forsikringsbetingelserne hedder det bl.a.:

"**AFSNIT 2 HVAD DÆKKER FORSIKRINGEN**

A. Legemsbeskadigelse som følge af ulykkestilfælde. Ved ulykkestilfælde forstås en pludselig udefra kommende hændelse, hvorved den forsikrede ufrivilligt kommer til skade.

...

AFSNIT 6 HVAD DÆKKER FORSIKRINGEN IKKE:

...

F. Følger af lægelig behandling, som ikke er nødvendiggjort af et af forsikringen omfattet ulykkestilfælde."

Nævnet udtaler:

Det fremgår af sagens akter, at indlæggelsen af klageren var sket med henblik på at undersøge klagerens kranspulsårer i hjertet. Da forsikringen undtager dækning for følger af lægelig behandling, som ikke er nødvendiggjort af et af forsikringen omfattet ulykkestilfælde, kan nævnet ikke pålægge selskabet at yde erstatning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson