651/02

Den 14. august 2002 blev i sag nr. 57.734:

xxxxx xxxxxx xxxxxxxx
xxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

og

Forsikrings-Aktieselskabet
Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har fritidsulykkesforsikring i Topdanmark Forsikring A/S samt via medlemskab af SiD i Forsikrings-Aktieselskabet Alka, klager over selskabernes afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt ulykkestilfælde.

Selskaberne har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at de tegnede forsikringer ikke dækker ulykkestilfælde, der skyldes følger af lægelig behandling, som ikke er nødvendiggjort af et ulykkestilfælde, der er omfattet af forsikringen.

I klageskrivelsen af 1/2 2002 fra klageren fremgår bl.a.:

> "D. 01.09.98 blev undertegnede fejlopereret på Århus Kommunehospital. Det medførte at mit ellers raske venstre ben blev følelsesløs og lam fra knæet og nedefter. Ulykken er anerkendt af Patientforsikringen."

I skrivelse af 20/2 2002 til nævnet fra Forsikrings-Aktieselskabet Alka redegør selskabet for sagsforløbet på følgende vis:

2. 57.734

"Klager anmeldte - ved skadeanmeldelse modtaget af ALKA forsikring den 2. november 2001 - at han havde været udsat for en fejloperation den 1. september 1998 på Århus Kommunehospital. Klager forklarede, at den direkte årsag til skaden var fejlagtig placering af en fiksationsskrue. ...

Af den vedlagte anmeldelse til Patientforsikringen fremgik det, at der var tale om fejlagtig placering af en fiksationsskrue i forbindelse med en stivgørende operation af lænden. ...

Da ALKA forsikring havde brug for flere oplysninger for at behandle sagen bad selskabet ved brev af 2. november 2001 klager om at besvare nogle spørgsmål.

Af klagers svar - modtaget den 14. november 2001 fremgik det, at den oprindelige årsag til at klager kom under behandling (operation) på Århus Kommunehospital var vedvarende rygsmerter.

Rygskaden var opstået som følge af nedslidende arbejde. Den anmeldte benskade var opstået som følge af fejloperationen af rygskaden den 1. september 1998. ...

ALKA forsikring indhentede de lægelige oplysninger fra Århus Kommunehospital, hvoraf det fremgik, at klager havde haft rygproblemer siden starten af 1980'erne og havde været sygemeldt siden 1993. Der blev den 1. september 1998 foretaget en stivgørende operation af lænden som følge af generne. Ved operationen fejlplaceredes en skrue og klager blev reopereret. Klager blev afsluttet fra Århus Kommunehospital ved en kontrol den 19. december 2000.

ALKA forsikring meddelte herefter ved brev af 11. december 2001, at der desværre, ikke kunne udbetales erstatning for den anmeldte skade, idet der var tale om følger af lægelig behandling som ikke var nødvendiggjort af et af forsikringen omfattet ulykkestilfælde."

Selskabet henviser til ankenævnskendelse nr. 51.916.

Topdanmark Forsikring A/S har med henvisning til samme bestemmelse afvist kravet, og begge selskaber har over for nævnet fastholdt afgørelsen.

Af Topdanmark Forsikring A/S's forsikringsbetingelser fremgår bl.a.:

"**13 Hvilke skader er ikke dækket ...**

C Følger af lægelig behandling, som ikke er nødvendiggjort af et ulykkestilfælde, der er dækket af forsikringen."

I Forsikrings-Aktieselskabet Alka's forsikringsbetingelser hedder det bl.a.:

"**AFSNIT 7 HVAD DÆKKER FORSIKRINGEN IKKE: ...**

C. Følger af lægelig behandling, som ikke er nødvendiggjort af et af forsikringen omfattet ulykkestilfælde."

Nævnet udtaler:

Da den anmeldte skade er en følge af den lægelige behandling, kan nævnet ikke kritisere, at selskaberne har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at forsikringerne ikke dækker følgerne af lægelig behandling, som ikke er nødvendiggjort at et ulykkestilfælde, der er omfattet af forsikringen. Da afgørelsen således er i overensstemmelse med forsikringsbetingelserne,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson