650/02

Den 22. juli 2002 blev i sag nr. 57.737:

xxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har autoforsikring i Tryg Forsikring A/S, klager over størrelsen af den af selskabet tilbudte erstatning for hendes den 15/10 1999 stjålne bil af mærket Volvo 245 st. car, årgang 1980 med en kilometerstand på 150.000.

Selskabet har tilbudt en erstatning på 55.000 kr., hvilket klageren ikke er tilfreds med, idet hun kræver yderligere 72.610 kr.

Forsikringen overgik pr. 1/11 1998 fra Codan Forsikring til det indklagede selskab. Klageren gør gældende, at bilen var specialforsikret i Codan Forsikring, og at Tryg Forsikring A/S gav tilsagn om, at bilen kunne forsikres på samme vilkår i Tryg Forsikring A/S.

Klageren har fremlagt en udtalelse af 13/12 1999 fra Codan Forsikring, hvori det hedder:

> "Med henvisning til tidligere motorkøretøjspolice hos Codan, pol.nr. … kan der hermed bekræftes, at vor taksator vurderede Volvo 245 reg.nr. PT… i august/september 1994. Han vurderer at bilen har en værdi på 150.000 kr. p.g.a. ombygning. Værdien nedskrives med 5.000 kr. pr. år."

2. 57.737

Tryg Forsikring A/S har henvist til, at denne udtalelse er udfærdiget efter, at forsikringen er overgået til Tryg Forsikring A/S. Selskabet har henvist til en vurderingsrapport fra Codan Forsikring fra forsikringens tegning i 1994. Der er heri ikke angivet nogen værdi, men der er angivet, at:

"Vognen er nylakeret og fremtræder særdeles pæn", og at der er udstyret med Pioneer radio med bånd, cd og telefon samt "Læderindtræk, servostyring, el-rudehejs, centrallås, tyverialarm, klimaanlæg samt motor med katalysator."

Selskabet har endvidere indhentet en udtalelse fra en forhandler, hvori det hedder:

"Ombygget til årgang 1991 med 17" Polaris fælge - meget flot med lidt rust ved terpedoplade + 1 dør. Realistisk udsalgspris er kr. 60.000 udfra standen. Jeg har tidligere i september budt kr. 40.000 for bilen (dette afskrækkede ikke kunden)."

Nævnet udtaler:

Efter de foreliggende oplysninger finder nævnet ikke grundlag for at antage, at bilen på tidspunktet for tyveriet havde en højere værdi end de 55.000 kr., som selskabet har tilbudt.

Derfor

b e s t e m m e s:

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen