653/02

Den 2. september 2002 blev i sag nr. 57.758:

xxxxx xxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxxx xxx xxxxx
xxxx xxxxxxxxx x

mod

Europæiske Rejse-
forsikring A/S
Frederiksberg Allé 3
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har haft afbestillingsforsikring i Europæiske Rejseforsikring A/S, påstår selskabet tilpligtet at forrente erstatningsbeløbet.

Klageren måtte på grund af problemer med sin pacemaker aflyse en planlagt rejse til Grønland den 18/7 2001.

Selskabet har efter at have indhentet lægelige oplysninger udbetalt erstatning på 13.220 kr. den 7/2 2002. Selskabet har forrentet beløbet fra den 4/2 2002 under henvisning til, at lægeudtalelsen er modtaget den 21/1 2002.

Selskabet har den 11/9 2001 anmodet behandlende læge om oplysninger. Brevet blev på grund af kommunale vejomlægninger ikke modtaget af lægen ved afsendelsen, men er først modtaget af lægen i begyndelsen af januar 2002.

Det fremgår af sagen, at klageren i juli måned har fremsendt udtalelse af 3/7 2001 fra overlægen, hvori det hedder:

"Hermed fremsendes attestation af, at vi ved pacemakerkontrollen 02.07.01 fandt, at pacemakerbatteriet næsten var opbrugt, og der vil være behov et skift af paceelektroden pga. slitage.

Vi må derfor desværre sige, at du ikke var i stand til at rejse til Grønland, idet der pludselig kunne opstå fare for batteriproblemer, og da du er 100% afhængig af pacemakeren, vil det være en farefuld situation.

Dette brev kan bruges som dokumentation over for rejseforsikringsselskabet.

Det er dig således lægeligt blevet frarådet at foretage den planlagte Grønlandsrejse om 14 dage."

Klageren har endvidere sendt en udtalelse af 11/7 2001 fra en anden af hospitalets overlæger hvori det hedder:

" Det skal hermed attesteres, at B.B.L. [klageren] ... den 10.07.01 har fået udskiftet pacemaker med samtidig udskiftning af elektrode til højre hjertekammer og derfor efter afdelingens almindelige retningslinier er frarådet at elevere overextremiteterne over 90 grader, samt frarådet at anvende sikkerhedssele over pacemakerbatteriet i den første måned."

Endvidere oplyser klageren, at hospitalets ambulatorium den 31/7 2001 telefonisk har anmodet om hendes tilladelse til at fremsende hendes journal til selskabet.

Nævnet udtaler:

Nævnet finder, at selskabet har haft tilstrækkelige oplysninger til at bedømme tilfældet senest da det modtog klagerens journal. Selskabet har ikke oplyst, hvornår dette er sket, men nævnet går ud fra, at dette er sket i umiddelbar forlængelse af at tilladelsen blev givet.

Nævnet lægger derfor til grund, at journalen er modtaget af selskabet den 2/8 2001, hvorfor klagerens krav skal forrentes fra den 16/8 2001.

Derfor

b e s t e m m e s :

Selskabet, Europæiske Rejseforsikring A/S, skal forrente klagerens krav på erstatning fra den 16/8 2001 til 4/2 2002.

Jørgen Nørgaard