656/02

Den 14. oktober 2002 blev i sag nr. 57.775:

xxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets behandling af en anmeldt skade som følge af hundebid.

Klageren er i forbindelse med optøjer foran en restaurant blevet anholdt af politiet, og er i den forbindelse blevet bidt af en politihund.

I skadestuerapporten er det angivet, at klageren var let ebrieret, og at han selv har oplyst, at han havde drukket 15 øl i løbet af aftenen.

Selskabet har afvist at anse skaden for dækningsberettigende under henvisning til, at forsikringen ikke dækker "Ulykkestilfælde, der skyldes forsikredes grove uagtsomhed eller selvforskyldte beruselse" eller "Ulykkestilfælde, der skyldes forsikredes deltagelse i slagsmål eller forsikredes strafbare handlinger."

Selskabet har videre anført, at forsikringen alene dækker behandlingsudgifter samt varigt mén, hvilket ikke er godtgjort.

Klageren anser sig for sagesløs i forhold til politiets behandling af ham. Klageren har dog til politirapporten erkendt, at han afviste at forlade stedet, idet han ikke havde drukket en netop indkøbt øl.

Nævnet udtaler:
Allerede fordi klageren ikke har godtgjort noget dækningsberettigende krav vedrørende helbredsudgifter eller varigt mén, kan nævnet ikke pålægge selskabet at udbetale erstatning. Nævnet finder det derfor ikke nødvendigt at tage stilling til, om klageren har fremkaldt skaderne ved grov uagtsomhed.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard