660/02

Den 2. december 2002 blev i sag nr. 57.788:

xxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxx xx xxxx xxxxx
xxxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Himmerland Forsikring gs.
Himmerlandsgade 110
9600 Aars

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Klageren, som er sikret i henhold til en fritidshusforsikring i Himmerland Forsikring gs., klager ved sin advokat over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt svampeskade på den forsikrede ejendom.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at skader som skyldes fejlkonstruktion m.v. er undtaget forsikringsdækning.

Der er enighed om, at skaden skyldes fejlkonstruktion, idet der er utilstrækkelig ventilation af tagrummet.

Klagerens advokat er af den opfattelse, at selskabet uden at gøre tilstrækkelig opmærksom herpå siden forsikringens tegning i 1986 har ændret forsikringsbetingelserne, således at de nu omfatter en undtagelse for fejlkonstruktioner med hensyn til svampeskadedækningen. Selskabet har oplyst, at der ingen realitetsændringer er heri, idet undtagelsen tidligere fandtes i fællesbetingelserne.

På sekretariatets forespørgsel har selskabet oplyst, at det ved tegningen i 1986 besigtigede ejendommen med henblik på tegning af svampe- og husbukkeforsikringen. Næv-

net har fået forelagt besigtigelsesrapporten, der ikke omtaler forholdet med manglende ventilation.

Nævnets flertal udtaler:
Når selskabet ved tegningen af forsikringen har ladet ejendommen besigtige med henblik på at undersøge om netop svampe- og husbukkeforsikring kunne tilbydes og efterfølgende har tegnet forsikringen uden forbehold med hensyn til den manglende ventilation, findes klageren med rette at have kunnet gå ud fra, at selskabet har accepteret, at dette forhold ikke ville være nogen hindring for dækning.

Det er derfor flertallets opfattelse, at selskabet ikke efterfølgende kan påberåbe sig det generelle forbehold for svampe- og husbukkeskader, jf. også nævnets tidligere kendelse nr. 19.451, der efter det for nævnet oplyste også er i overensstemmelse med fast praksis i selskaberne. Da flertallet lægger til grund, at forsikringstageren ikke siden tegningen har ændret ved ventilationsforholdene,

b e s t e m m e s :

Selskabet, Himmerland Forsikring gs., skal anerkende, at den anmeldte svampeskade er dækningsberettigende og opgøre og udbetale den ham tilkomne erstatning, når skaden er udbedret.

Marianne Højgaard Pedersen