642/02

Den 8. april 2002 blev i sag nr. 57.794:

xxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxx

mod

Alm. Brand
Provinsforsikring A/S
Stilling Kirkevej 10
8660 Skanderborg

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Alm. Brand Provinsforsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at udbetale ménerstatning efter et ulykkestilfælde den 21/8 2000.

Klageren har ved et fald beskadiget venstre håndled.

I en hospitalsjournal af 22/8 2001 hedder det bl.a.: "OBJEKTIVT Ve. hånd: Der er let hævelse radialt over håndleddet. Der er ganske let nedsat dorsal/volarfleksion og sidefleksionsbevægelighed med smerte i yderstillingerne, fri rotation, normal bevægelighed af fingrene fraset 1. finger, hvor der er ganske let skurren til rodleddet, dette dog uden ømhed. Normal sensibilitet incl. 2-punkts diskrimination. tinelstegn negativt, falenstest er negativ. Puls i arteria radialis. Der er ømhed over os navicular samt radiale del af håndleddet. Rtg. af håndled og os navicular dags dato viser artroseforandringer, men ingen tegn på navicularfraktur. Artrosen er diffus i den radiale del af håndleddet, dog mest i leddet mellem os navicular og processus styloideus radius. VURDERING Generne må skyldes håndledsartrosen …"

Selskabet finder, at ulykken ikke har medført en méngrad på mindst 5%.

Nævnet udtaler:

Spørgsmålet om størrelsen af den méngrad, der er en direkte følge af ulykken, kan indbringes for Arbejdsskadestyrelsen, men nævnet finder, at en méngrad på mindst 5% ikke er godtgjort i en sådan grad, at nævnet for sit vedkommende har fundet anledning til at forelægge spørgsmålet for Arbejdsskadestyrelsen. Nævnet finder således ikke grundlag for at pålægge selskabet at udbetale ménerstatning, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson