656/02

Den 14. oktober 2002 blev i sag nr. 57.795:

xxxxx xxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxxxx

mod

Popermo Forsikring G/S
Dalumvej 89
5250 Odense SV

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har retshjælpsforsikring i Popermo Forsikring G/S, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af at yde retshjælpsdækning til et påtænkt søgsmål mod den tidligere ægtefælle.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at tvister om bl.a. formueforhold m.v., som opstår i forbindelse med opløsning af ægteskaber, er undtaget forsikringsdækning. Selskabet finder endvidere, at omkostninger til sagens førelse ikke vil være afholdt med rimelig grund.

Advokaten har forklaret, at klageren blev skilt fra sin daværende ægtefælle S., i hvilken forbindelse deres fælles ejendom blev bortsolgt på tvangsauktion. Ved auktionen opnåede et sælgerpantebrev, stort opr. kr. 200.000 ikke dækning, hvorfor der blev indgået en aftale med pantekreditor i form af et frivilligt forlig til afløsning af den personlige hæftelse. Det frivillige forlig lød på 100.000 kr. med tillæg af rente 9% p.a. og omkostninger, i alt 103.422,10 kr. Forliget blev alene underskrevet af klageren.

2. 57.795

Klageren er af den opfattelse, at den tidligere ægtefælle S. skulle betale halvdelen heraf. S. mener imidlertid, at der alene blev truffet aftale om, at hun skulle betale 50.000 kr. S. har i skrivelse af 9/10 2001 til advokaten anført:

> "Jeg kan meddele, at hr. N.A. i 1991, pr. tlf., til mig oplyste, at han havde modtaget et krav på et pantebrev i vores hus, som gik på tvangsauktion i forbindelse med skilsmisse.
>
> Han fik et krav på kr. 100.000,00 og han spurgte dengang, om jeg ville betale kr. 50.000,00 til ham, hvilket jeg indvilligede i. Jeg har betalt de 50.000,00 kr. med kr. 500,00 pr. mdr. Så jeg har overholdt min del af aftalen.
>
> Jeg betragter herefter sagen som afsluttet."

Advokaten ønsker at anlægge retssag med påstand om, at S. tilpligtes at betale sin andel af renter og omkostninger, hvilket beløb af advokaten er opgjort til foreløbig 10.593,75 kr., hvortil kommer yderligere renter.

I selskabets skrivelse af 25/2 2002 til nævnet hedder det bl.a.:

> "Det frivillige forlig udspringer sig af at parterne ikke kunne overholde deres gældsforpligtelser som følge af ejendommens salg i forbindelse med skilsmissen. Derfor blev der indgået et frivilligt forlig med solidarisk hæftelse.
>
> Retshjælpsforsikringen dækker ikke tvister om formueforhold, ejendomsret, samejeforhold eller andre rettigheder der opstår i forbindelse med indgåelse eller opløsning af ægteskaber jf. nærmere forsikringsbetingelsernes § 4.3.
>
> Endvidere fremgår af forsikringsbetingelsernes § 2 at forsikringen alene omfatter de tvister som med rimelighed kan danne grundlag for et civilretligt søgsmål.
>
> Det er vores opfattelse at der er tale om en deling og dermed en tvist opstået som følge af skilsmissen.

3. 57.795

Forsikringstageren kan ikke dokumentere størrelsen af ekshustruens indbetalinger, og der er størrelsesmæssigt tale om et mindre beløb på 10.593,75 kr.

Når henses til ordlyden i forsikringsbetingelsernes § 3,4 og når henses til rimelighedsbetragtningen i forsikringsbetingelsernes § 2 må vi over for ankenævnet fastholde at vi ikke kan give forhåndstilsagn til retshjælpssagen idet forsikringstageren ikke har rimelig udsigt til at vinde sagen."

Nævnet har ikke fået forelagt pantebrev og frivilligt forlig.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**§ 3. Hvilke tvister er ikke dækket af retshjælpsforsikringen?**

…

3. Tvister om separation, skilsmisse, forældremyndighed, samkvemsret og underholdspligt, bortset fra tvister i anden instans (evt. tredje instans), hvor sikrede har fået helt eller delvist medhold i første instans, for så vidt sagen behandles i Danmark.

4. Tvister om formueforhold, ejendomsret, samejeforhold eller andre rettigheder i forbindelse med indgåelse eller opløsning af ægteskab, registreret partnerskab, andre samlivsformer eller interessentskaber.

…

§ 5. Hvilke omkostninger er ikke dækket af retshjælpsforsikringen?

1. Omkostninger, som ikke er afholdt med rimelig grund, f.eks. fordi sikrede ikke skønnes at have rimelig grund til at føre sagen, eller fordi disse ikke står i rimeligt forhold til sagens genstand."

Nævnet udtaler:

Nævnet finder, at den omhandlede retssag har en sådan forbindelse med opløsningen af ægteskabet, at den er omfattet af den ovenfor citerede dækningsundtagelse.

Nævnet kan derfor ikke pålægge selskabet at yde retshjælpsdækning, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard