657/02

Den 22. oktober 2002 blev i sag nr. 57.804:

xxxxx xxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xxx xxx
xxxx xxxxxxxxx xx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt tyveri af det forsikrede motorkøretøj.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at det ikke findes sandsynliggjort af klageren, at der er indtrådt en dækningsberettigende forsikringsbegivenhed. Selskabet har endvidere anmodet det stedlige politi om at undersøge sagen.

I selskabets skrivelse af 7/3 2002 til nævnet hedder det bl.a.:

"Klager har d. 2. december 2001 anmeldt sin bil stjålet mellem d. 28. november kl. 16.00 og d. 29. november 2001 kl. 16.30 fra H.-vej i København. Bilen blev fundet d. 29. november kl. 8.00 på en øde parkeringsplads på P. Hovedvej imellem Holsted og Brørup.

Bilen blev fundet før den blev meldt stjålet til politiet, og den havde været udsat for systematisk hærværk, hvor der flere steder formentlig havde været brugt en økse.

På baggrund af undersøgelser af bilen har sagen været forelagt vores skadekonsulent, der har konkluderet følgende:

- Det er ved en undersøgelse hos Ford fastlagt, at styreboksen er den af Ford monterede korrekte styreboks med 3 kredse til tænding, starter og benzinpumpe. Start og motorstyreboks er sammenbygget. Bilens startspærre var ikke brudt. Bilen har således været kørt med rette nøgle.

- Ratlåsen i bilen er ødelagt, men ikke på en sådan måde, at man kan køre i bilen og dreje rattet uden risiko for, at rattet låser, da låsepalen går i indgreb i fræsningen i ratakslen, hvis ikke den holdes fysisk tilbage.

- Det fremgår af klagers forklaring og af en olieanalyse, at bilens motor var slidt op. Klager hældte 1½ l. olie ekstra på motoren i oktober 2001, og der manglede da bilen blev fundet ca. 2½ l. olie. Et olieforbrug på mindst 3 liter på 13000 km.

Bilen stjæles på Nørrebro i København og køres til en total øde rasteplads mellem Brørup/Holsted i Jylland, hvor bilen bliver smadret fuldstændig. Gerningsmand/mændene har ikke haft mulighed for at komme væk, medmindre man har haft medbragt et andet køretøj.

Samlet må vi konkludere, at vi ikke finder det godtgjort, at der er sket en dækningsberettiget forsikringsbegivenhed som anmeldt af klager og vi har derfor afvist at betale erstatning, men har bedt Københavns politi undersøge sagen."

I skrivelse af 14/3 2002 til nævnet har klageren hertil bemærket:

"Men jeg har på intet tidspunkt udtalt mig om bilens motor da jeg ikke har forstand på motorer.

Med hensyn til olie drejede dette sig om at jeg på et tidspunkt ikke havde fået spændt dækslet til olien ordentligt på og noget olie var sprøjtet ud over motoren. Dette blev tørret af og i den forbindelse blev der hældt olie på ca. 1 liter da jeg kun har købt 1-liters-dunke og ikke 1,5 liter.

Ifølge Topdanmarks skadekonsulent stjæler man ikke den slags biler, hvilket jeg desværre både kan se og føle ikke passer.

Med hensyn til de andre punkter må jeg gøre opmærksom på, at jeg ikke har forstand på motorer eller andet teknisk vedrørende biler. Og derfor ikke kan udtale mig om styreboks eller ratlås. Jeg kan kun sige at jeg synes at Topdanmarks behandling af deres kunder er under al kritik og hvis man fik point for at trække ting i langdrag ville de få top point."

Nævnet udtaler:
Nævnet finder, at den foreliggende tvist ikke kan afgøres uden en egentlig bevisførelse. En sådan bevisførelse kan ikke ske for nævnet, men bør i givet fald ske ved domstolene.

I medfør af § 4, stk. 1, i nævnets vedtægter må nævnet derfor afstå fra at viderebehandle sagen.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Nævnet kan ikke afgøre sagen.

Poul Sørensen
formand