652/02

Den 26. august 2002 blev i sag nr. 57.808:

xxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxx

mod

Alm. Brand af 1792
Lyngby Hovedgade 4
Postboks 1792
2800 Lyngby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Alm. Brand af 1792, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte kontanterstatning efter tyveri af nogle smykker.

I klageskrivelsen af 8/2 2002 til nævnet hedder det:

> "Den 6-12-2001 modtager jeg erstatning kr. 30.235,- iflg. taksatoropgørelse. Kontantopgørelsen udgør kr. 34.885 fratrukket kr. 4.650,- eller = 15% af guldsmykkeværdien. Efter at have nærlæst policebetingelserne fremsender jeg den 19. dec. 2001 vedlagte skrivelse fra Alm. Brand.
>
> Den 4. febr. d.å. modtager jeg vedlagte skrivelse fra Alm. Brand. I policebetingelserne står der intet om en fradragsret på 15% ved kontanterstatning.
>
> Derfor føler jeg mig berettiget til det fulde erstatningsbeløb."

I selskabets skrivelse af25/3 2001 til nævnet heder det:

> "Klager har 31.10.01 anmeldt et indbrudstyveri. Kopi af skadeanmeldelsen vedlægges som bilag B. Som det fremgår af vor skrivelse af 04.02.02 til klager, har vi fratrukket 15 % i erstatningen for de stjålne smykker. De 15 % er den rabat Alm. Brand ville kunne opnå ved køb af smykkerne hos en guldsmed.

Det har for størstedelen af de stjålne smykker været muligt at genlevere tilsvarende smykker, og dette er blevet tilbudt klageren jf. skrivelse af 04.12.01 fra taksator, guldsmed C.F.H. til Alm. Brand som vedlægges i kopi som bilag C. Klageren er af taksator C.F.H. blevet gjort opmærksom på, at såfremt han valgte kontanterstatningen, ville der blive fratrukket en rabat på 15 %, og dette accepterede han jf. bilag C.

Alm. Brand er herefter berettiget til at fratrække 15 % rabat i kontanterstatningen for de smykker, det var muligt at genlevere jf. nævnets praksis.

Selskabet vil efter en yderligere gennemgang af sagen fastholde afgørelsen. Selskabet har ikke yderligere kommentarer."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**16.4.** Alm. Brand kan erstatte en skade ved at

16.4.1. sætte beskadigede genstande i væsentlig samme stand som før skaden,

16.4.2. godtgøre værdiforringelse,

16.4.3. overtage genstandene mod at levere genstande svarende til de skaderamte (ved nyværdi tilsvarende nye genstande),

16.4.4. overtage genstandene mod at betale kontant erstatning."

Nævnet udtaler:

Ifølge forsikringsbetingelserne har selskabet mulighed for at erstatte en skade ved at levere genstande svarende til de skaderamte eller ved at yde kontant erstatning.

Nævnet lægger til grund, at selskabet har kunnet genlevere smykkerne. Da klageren ikke har ønsket at få smykkerne genleveret, finder nævnet, at selskabet har været berettiget til at udbetale en erstatning svarende til den pris, som selskabet vil kunne genlevere tilsvarende smykker til, og nævnet kan derfor ikke kritisere, at selskabet har fratrukket genleveringsrabatten på 15% i erstatningen.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson