657/02

Den 22. oktober 2002 blev i sag nr. 57.810:

xxxxx xxxxxxxx xxx
xxxxxxxx x
xxxx xxx

mod

Alm. Brand
Provinsforsikring A/S
Stilling Kirkevej 10
8660 Skanderborg

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Alm. Brand Provinsforsikring A/S, klager ved sin repræsentant over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for diverse værktøj, som er blevet stjålet fra en trailer.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at klageren har fremkaldt forsikringsbegivenheden ved grov uagtsomhed.

Repræsentanten har i klageskrivelsen af 9/2 2002 til nævnet anført:

> "Kunden havde været ude at fælde træ. Efter endt opgave pakker kunden sine ting sammen, motorsav og andet værktøj, der lægges i en kasse, kassen aflåses og hensættes på en trailer, hvorefter der lægges presenning henover trailer og kasse. Kunden kører derefter i vaskehal med sin bil, og da han kommer tilbage efter ca. 30 minutter er presenningen hevet af traileren og kassen er brudt op, og værktøj m.v. i kassen er stjålet."

I selskabets redegørelse af 20/3 2002 til nævnet hedder det bl.a.:

> "Efter endt træfældning den 6. januar 2002 pakker forsikringstageren sin trailer med værktøj og diverse andre genstande. Samtlige genstande placeres i en uaflåst motorsavskuffert skjult under trailerens presenning.

2. 57.810

Traileren efterlades på den offentligt P-plads, der ligger i tilknytning til skovstykket. Den efterlades for at køre selve bilen gennem den lokale vaskehal. Da forsikringstageren vender tilbage ca. 30 minutter senere for at køre traileren hjem, er motorsavskufferten tømt for indhold, ligesom selve kufferten er ødelagt af olie.

Det er vores vurdering, at forsikringstageren har handlet groft uagtsom ved at efterlade traileren uden opsyn på en offentlig tilgængelig P-plads i tidsrummet kl. 17.00 til 17.30 (efter mørkets frembrud) med en kuffert på ladet indeholdende genstande til en samlet nyværdi på over 12.000 kr. blot skjult af en presenning.

Forsikringstageren kunne uden videre have taget traileren med ned til vaskehallen eller endnu nemmere kørt den de ca. 400 meter, der er fra P-pladsen til forsikringsstedet.

Hændelsen kan efter vores bedste overbevisning sidestilles med ankenævnskendelse i sag nr. 42.088 omhandlende tyveri af brændekløver efterladt i nærheden af kommunevej (bilag D).

For alle tilfældes skyld skal vi meddele, at vi ikke har taget stilling til erstatningskravets størrelse herunder eventuelt krav til dokumentation."

I repræsentantens skrivelser af 31/1 2002 til selskabet er bl.a. anført:

"Skadelidte har efter endt opgave henstillet sin trailer med værktøj således at traileren havde presenning bundet over, og værktøjet var i en kasse. Da forsikrede kom tilbage for at hente traileren 30 minutter senere, var presenningen hevet af og kassen var tømt.

Værktøjet var ikke synligt, hvorfor det er vanskeligt for undertegnede at forstå, hvorledes en sådan skade kan være forvoldt ved en uagtsomhed, der er grov."

Klageren har i skrivelse af 10/1 2002 anført følgende om tyveriet til sin forsikringsmægler:

"Selve forløbet er således. Jeg er færdig med at save træer ned. Jeg pakker traileren med værktøjskassen med diverse sager (se opgørelse). Jeg lader traileren med presenningen over værktøjskassen stå i vejkanten, medens jeg kører ned for at få bilen vasket i den lokale vaskehal. Da jeg ½ time efter kommer tilbage, er presenningen væk + værktøjskassen er ribbet for indhold.
Angående motorsavskufferten til sav + tilbehør. Den lavede jeg selv for 2 år siden. Den er gået fuldstændig i stykker efter tyven/hærværksmanden har hældt 4 l kædesavsolie ned i bunden af den."

Nævnets flertal udtaler:
Spørgsmålet om, hvorvidt klageren har handlet groft uagtsomt ved at efterlade traileren med indhold i 30 minutter, må bero på, om dette har indebåret en indlysende risiko for den skade, som indtrådte. Ved vurderingen heraf finder nævnet, at der bl.a. må lægges vægt på de efterladte effekters værdi og tid og sted for det passerede, og hvor nærliggende det havde været for klageren at fjerne eller reducere risikoen ved at medtage genstandene.

Nævnet kan som ubestridt lægge til grund, at klageren havde kunnet medtage traileren til bilvaskepladsen. Efter en gennemgang af sagen finder nævnets flertal, at klageren har udvist grov uagtsomhed ved – uden fyldestgørende grund - at efterlade traileren med indhold til en nyværdi af over 12.000 kr., alene dækket af en presenning, på et offentligt tilgængeligt sted.

Derfor

b e s t e m m e s :

_____

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand