661/02

Den 16. december 2002 blev i sag nr. 57.827:

xxxxx xxxxx
xxxxxxxx x
xxxx xxxxx

mod

Hundesygekassen "Danmark"
Hvidovrevej 212
2650 Hvidovre

afgivet sålydende

u d t a l e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har hundesygeforsikring i Hundesygekassen "Danmark", klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning for dyrlægebehandling.

Hundesygekassen "Danmark" er ikke tilsluttet Ankenævnet for Forsikring, men nævnet har i medfør af § 2, stk. 1, 2. punktum, i nævnets vedtægter besluttet at afgive udtalelse.

Klagerens hund er blevet opereret i november 2001.

Behandlingen har kostet i alt 10.133,36 kr. Heraf har selskabet udbetalt 7.500 kr.

Selskabet har i besvarelse af nævnets henvendelse alene fremsendt kopi af en skrivelse til klageren, hvori det hedder:

> "UNDSKYLD MEN VI KAN SE DIN HUND HAR RAMT SYGEKASSENS ÅRSMAX, SÅ VI KAN DESVÆRRE IKKE IMØDEKOMME SYGEKASSETILSKUD!
>
> Vi forstår gennem Deres indgivelse af Ankesag, at De ikke fortsat ønsker medlemskab af Sygekassen. I modsat fald bedes De venligst give os besked."

2. 57.827

Ifølge klageren er forsikringens dækningsmaksimum 8.000 kr. Klageren er utilfreds med, at selskabet herfra har trukket selvrisiko på 500 kr.

Klageren er endvidere utilfreds med selskabets ekspeditionstid, idet selskabet først den 12/2 2002 har udbetalt erstatning for behandlingen i perioden 10/11 – 26/11 2001. Ifølge klageren er kvitteringen for behandlingen fremsendt den 29/11 2001.

Klagerens hund er på ny blevet opereret i februar 2002. Klageren har i den anledning fremsendt en dyrlægeregning på i alt 4.312,82 kr. Heraf udgør et beløb på 72,50 kr. et kontrolbesøg den 11/12 2001, og et beløb på 39,20 kr. hundefoder.

I en skrivelse af 2/7 2002 fra selskabet til klageren hedder det:

"

2. ... allerede den 8.2. sender vi Dem en check på Kr. 7500,- (selvrisiko fratrukket) HEREFTER har DE opbrugt Deres maxtilskud for de **næste** 12 måneder. Det skal samtidig bemærkes at der kun er trukket gl. selvrisiko (kr. 500,-) selv om præmie og selvrisiko er ændret pr. 1.10. De har samtidig modtaget vore tilskudsregler (**igen**) De er i denne sag blevet behandlet bedre end vore nye tilskudsregler der som tidligere oplyst trådte i kraft 1.10, og da deres hunds skade var den 26.11 – kunne vi have valgt at udbetale tilskud efter de nye vedtægter, og så var De blevet stillet dårligere, men vi valgte at **fravige** på grund af Deres store regning.

3. Allerede den 5.4. fremsender De endnu en regning på kr. 4312,- indeholdende ikke dækningsberettigede indkøb.

4. Deres samlede regninger er nu oppe på Kr. 14.446,18 (brutto). Når vi skriver at der er et ÅRSMAX, er det sygdomsforløb over et år, og IKKE regnskabsåret for foreningen som De skriver. Var det tilfældet ville vore medlemmer jo blive behandlet forskelligt, alt efter hvornår en given skade indtræffer. Regnskabsåret for foreningen har INTET med erstatningsåret for sygdomme.

DE ER BLEVET BEHANDLET MEGET FINT, OG HELT EFTER VORE TILSKUDSREGLER."

I de indtil 1/10 2001 gældende vedtægter – vedtaget på generalforsamlingen i januar 1999 – hedder det:

"

4. Medlemmerne betaler et kontingent, hvis størrelse hvert år fastlægges på generalforsamlingen, der ligeså fastsætter størrelsen på den økonomiske hjælp der kan udbetales i forbindelse med dyrets sygdom.

...

6. Generalforsamlingen afholdes hvert 3. år i januar måned ...

...

9. Regnskabsåret er kalenderåret."

I betingelserne dateret 31/12 2000 hedder det:

"Der er en mindre selvrisiko pr. behandlingsperiode, der udgør 60 dage, og som p.t. er lig med årskontingentet. Der er også et erstatningsmaksimum. For 2001 udgør beløbet max. 8000,- kr. pr. hund. Beløbet fastsættes hvert år. Da dækningen er LIVSVARLIG, vil aldersbt. sygdom ikke være omfattet. Selvrisikoen reguleres ved flere skader indenfor 12 mdr."

Ifølge klageren er de nye vedtægter først modtaget ved skrivelse af 6/2 2002.

Så vidt det ses har forsikringen hovedforfaldsdag den 1/8.

Nævnet udtaler:

Når en skade overstiger forsikringens maksimumdækning med et beløb, der overstiger selvrisikoen, kan selskabet efter nævnets praksis ikke fratrække selvrisikoen i erstatningen.

Som følge heraf bør selskabet udbetale yderligere 500 kr. for operationen i november 2001. Dette beløb skal forrentes fra den 14/12 2001.

Nævnet finder, at selskabets vedtægter og forsikringsbetingelser er så uklare, at der er fornødent belæg for klagerens opfattelse, hvorefter en ny dækningsperiode påbegyndes pr. 1/1. Selskabet skal derfor udbetale 4.201,12 kr. for operationen i februar 2002, idet beløbet på 72,50 kr. vedrørende 2001 og udgiften til hundefoder ikke ses at være dækningsberettigende. Dette beløb skal forrentes fra 14 dage efter, at selskabet har modtaget faktura af 5/4 2002 jf. forsikringsaftalelovens § 24.

Poul Sørensen
formand