657/02

Den 22. oktober 2002 blev i sag nr. 57.838:

xxxx xxxxxxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har Landbrugsforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over, at selskabet har behandlet et anmeldt indbrudstyveri som simpelt tyveri og i konsekvens heraf har afvist at yde forsikringsdækning for stjålne kontanter, smykker samt en videoafspiller.

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og påstår selskabet tilpligtet at erstatte ovennævnte effekter. Klageren har i skadeanmeldelsen anført, at døren var brudt op med falsk nøgle.

Selskabet anfører i skrivelse af 12/3 2002 til nævnet følgende:

"Af den fremsendte skadeanmeldelse fremgår det, at døren er brudt op med falsk nøgle.

Af medfølgende politikvittering fremgår det, at indbrud er sket ved brug af rette nøgle.

I klageskemaet oplyser A.C., at 'døren var låst op'.

Ud fra disse oplysninger, må det konkluderes, at indtrængen i huset er sket ved brug af nøgle.

Af vilkårenes side 9, punkt 4. Indbrudstyveri, fremgår det at forsikringen ikke dækker indbrudstyveri når adgang sker med nøgle eller dirk.

Skaden er derfor ikke dækket under vilkårenes bestemmelser for indbrudstyveri, men må behandles efter reglerne på side 10, pkt. 5. Tyveri.

Heraf fremgår bl.a. at forsikringen ikke dækker særligt indbo og penge.

De stjålne smykker og videoen betragtes ifølge vilkårenes ordliste, side 38, som særligt indbo, og er således heller ikke omfattet af tyveridækningen.

På baggrund af ovenstående, må vi fastholde at der ikke er grundlag for at betale erstatning for det anmeldte tyveri."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**4 Indbrudstyveri**

Hvad dækkes, …

a. Indbrudstyveri eller indbrudsforsøg fra bygning eller lejlighed, når følgende 3 punkter alle er opfyldt:
   1. Døre til bygningen/lejligheden har været forsvarligt-låst*.
   2. Vinduer eller andre åbninger har været forsvarligt-lukkede* og tilhaspede.
   3. Der er sket voldeligt-opbrud*.

…

Hvad dækkes ikke

…

e. Indbrudstyveri når adgang sker med nøgle eller dirk.

…

5 Tyveri

Hvad dækkes ikke

…

1. Særligt-indbo*.
2. Penge, …"

Af ordforklaringen fremgår:

"**Forsvarlig låst/lukket**

Ved forsvarlig låsning forstås som minimum, at døre og andre indgangsåbninger er låst, og at vinduer og lignende er lukkede og tilhaspede, når boligen er forladt.

…

Særligt indbo

…, video- og tv-udstyr, smykker, …

Voldeligt opbrud

Det kan konstateres, at tyven har ødelagt låse, døre, vinduer eller andre bygningsdele for at skaffe sig adgang."

Nævnet udtaler:

Nævnet finder at kunne lægge til grund, at tyven har skaffet sig adgang til forsikringsstedet ved brug af nøgle eller dirkværktøj.

Da selskabet i sine forsikringsbetingelser har forbeholdt sig ansvarsfrihed for så vidt angår indbrudstyveridækning, når adgang er sket med nøgle eller dirk, kan nævnet ikke pålægge selskabet at udetale erstatning for de stjålne kontanter, smykker og videoafspiller, idet disse genstande ikke er omfattet af dækningen ved "almindeligt tyveri".

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand