657/02

Den 22. oktober 2002 blev i sag nr. 57.850:

xxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxx xxx xx xxx
xxxx xxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der familieforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning i forbindelse med et anmeldt indbrud.

Selskabet har i skrivelse af 19/3 2002 til nævnet redegjort for sagen således:

"Den 19.11.2001 var forsikringstager udsat for et indbrud i sin lejlighed. Vor forsikringstager har den 25.7.2001 tegnet en hjemforsikring, som ved skaden havde en forsikringssum på 279.000 kr., heraf særligt indbo på 42.000 kr. Topdanmark har vurderet og erstattet skaden til 63.572,50 kr. Der er gjort underforsikring gældende for særligt indbo, som er erstattet med max. 42.000 kr., uanset at der var stjålet særligt indbo for 54.400,70 kr.

Forsikringstager anfører i sin klage, at skaden er erstattet hensigtsmæssigt godt nok, på nær 3 ting, nemlig for 2 mobiltelefoner samt en sparegris.

Vi har gennemgået sagen på ny, idet vi skal henvise til, at opgørelsen, som har dannet grundlag for udbetaling, tidligere er underskrevet og godkendt af forsikringstager:

Mobiltelefon Nokia, krav 1.000 kr., nypris 2800 kr., erstattet med 700 kr.

2. 57.850

Vi har modtaget en bon for indkøb af en Nokia 6110. Forsikringstager har over for taksator bekræftet den 12.12.01, at der er tale om en Nokia 6110, som er købt den 15.6.1999 til 1.499 kr. Ved erstatningsopgørelsens udarbejdelse fandt vor taksator 2 brugte mobiltelefoner i Den Blå Avis til 500 kr. Vi finder derfor, at erstatningen på de 700 kr. er rigtig, om end lidt høj.

Mobiltelefon mrk. Motorola Startac, krav 1.000 kr., nypris 1.995 kr., erstattet med 600 kr.

Vi har modtaget en bon på 89 kr. for indkøbet den 29.6.2000. Ved erstatningsopgørelsens udarbejdelse fandt vor taksator en tilsvarende mobiltelefon under www.mobilpriser.dk til 600 kr., hvorfor erstatningen er fastsat til dette beløb.

Sparegris, krav 2.500 kr., erstattet med 1.000 kr.

Vor taksator fastsatte erstatningen skønsmæssigt ud fra usikre oplysninger, og vi har ikke modtaget nye oplysninger som dokumenterer, at sparegrisen indeholdt mere end 1.000 kr.

Vi fastholder vor tidligere afgørelse

Som anført ovenfor, finder vi, at erstatning for de 2 mobiltelefoner er fastsat i overensstemmelse med vilkårenes bestemmelse om hvorledes skaderne erstattes, jf. pkt. 14 C 4, hvorefter der for ting, der er mere end 1 år gamle kan trækkes et rimeligt beløb fra nyværdien som følge af alder, brug, mode, nedsat anvendelighed eller andre omstændigheder. Da erstatningen samtidig er fastsat til det beløb, hvortil genlevering har kunnet ske, skal vi fastholde, at vi ikke kan betale yderligere i erstatning for mobiltelefonerne. Hvad angår sparegrisens indhold har vi ikke modtaget nye oplysninger som kan dokumentere, at sparegrisens indhold var større end antaget af vor taksator."

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**14 Hvordan erstatter vi skaderne**

…

3. 57.850

C Totalskade

1. Hvis en ting er beskadiget så meget, at en reparation efter vort skøn ikke kan betale sig, eller er tingen stjålet, erstatter vi skaden ved at betale eller levere tilsvarende ting.
2. Hvis skaden opgøres som total, tilhører de erstattede ting os.
3. **Nyværdi.**
   For ting, der er købt som nye inden for det sidste år før skaden, betaler vi, hvad det koster at købe nye ting svarende til de beskadigede på det tidspunkt, vi betaler erstatningen."

Nævnet udtaler:
Det påhviler en forsikringstager at sandsynliggøre sit krav.

Nævnet finder ikke at kunne kritisere den af selskabet skønsmæssige fastsatte erstatning for så vidt angår sparegrisen.

Nævnet finder imidlertid, at selskabet må erstatte klageren de pågældende mobiltelefoner med udgangspunkt i nyprisen med fradrag for alder og brug.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, Topdanmark Forsikring A/S, skal erstatte klageren prisen for de to mobiltelefoner i forhold til nyprisen med fradrag for alder og brug.

Klagen i øvrigt kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand