652/02

Den 26. august 2002 blev i sag nr. 57.859:

xxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx xx

mod

Tjenestemændenes
Forsikring
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har autoforsikring i Tjenestemændenes Forsikring, klager over selskabets afvisning af at yde erstatning for udskiftning/reparation af gearkasse.

Af klageskrivelsen af 14/2 2002 til nævnet fremgår:

> Bilen er impliceret i et uheld, og bliver repareret på Autocentralen … Da jeg henter bilen d. 21/11 er der en mislyd ved bilen. Jeg kontakter Autocentralen som godt kan gøre lyden. Bilen kommer igen på værksted. De kontakter os og fortæller at det er gearkassen, vi tror at det må have noget med ulykken [at gøre] og får bilen repareret. Efterfølgende erfarer vi at forsikringen og Autocentralen ikke mener at der er en sammenhæng med den ødelagte gearkasse og ulykken og siger at vi skal betale de 12.700 kr. reparationen koster. Der var ingen mislyd, problem med gearkassen inden ulykken. Vi har anket afgørelsen til forsikringen."

Selskabet afviser at yde forsikringsdækning til udskiftning/reparation af gearkassen under henvisning til, at forsikringen ikke dækker slitage eller anden 'forringelse af køretøjet som følge af brug'.

I udtalelse fra Auto-Centralen v/B.A. hedder det bl.a.:

"Efter at vi har repareret en frontskade på ovenfornævnte bil, henvender forsikringstager sig til mig …

Jeg tager en tur i bilen sammen med E.M. [klageren] og konstaterer at lyden er lejestøj fra gearkasse, da lyden forsvinder når koblingen trædes i bund, hvilket bevirker at hjul i gearkassen ikke løber rundt. Jeg forklarer kunden at hvis støjen fra gearkassen skyldes trafikskaden vil Tryg-Baltica efter alm. praksis gå ind at dække omkostningerne på denne reparation, men hvis at skaden skyldes opslidte lejer vil de nok afvise sagen.

Derefter aftales der tid for at udbedre støjen fra gearkassen da E.M. vil have gearkassen repareret under alle omstændigheder.

Da vi får gearkassen afmonteret af bilen kan vi konstatere at der ikke er nogen ydre skade på gearkassen, og at støjen skyldes defekte lejer i denne.

…

Jeg kontakter derefter E.M. og fortæller hende at da støjen fra gearkassen kommer pga defekte lejer og at der ikke er nogen ydre skade på gearkassen og derfor er afvist at Tryg-Baltica. E.M. får prisen på at få mont. en ombygningsgearkasse på bilen og hun accepterer at sætte reparationen i gang."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**18 Forsikringen dækker ikke**

…

18.1

Slitage eller anden forringelse af køretøjet som følge af brug, …"

Nævnet udtaler:

Ud fra de foreliggende oplysninger, herunder udtalelsen fra Auto-Centralen v/B.A., finder nævnet det godtgjort, at skaden på gearkassen ikke er en følge af uheldet. Nævnet finder derfor ikke at kunne kritisere selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning af den anmeldte skade på gearkassen, idet afvisningen er i overensstemmelse med forsikringsbetingelserne.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson