657/02

Den 22. oktober 2002 blev i sag nr. 57.860:

xxxxxxx xxxxxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxx xxx
xxxx xxxxx xxx

mod

Codan Forsikring
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har husejerforsikring hos Codan Forsikring, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt skade på husets trægulv.

Af skadeanmeldelsen modtaget i selskabet 16/1 2002 fremgår:

"P.g.a. folks fugtige fodtøj har trægulvet været fugtigt/vådt.

Serpentinerne blev skudt af og har i det øjeblik de rammer gulvet begyndt at afgive farve, som er trængt ned i træet."

Selskabet har i skrivelse af 5/3 2002 til nævnet afvist, at der foreligger en pludselig skade, idet det anfører:

"Vi skal henvise til forsikringsbetingelsernes pkt. 1.7, hvorefter forsikringen dækker 'Anden pludselig skade', hvorved forstås 'en skade, hvorved både skadens årsag og skadens virkning er øjeblikkelig og uventet'.

I den konkrete sag finder vi ikke, at årsagen til skaden er øjeblikkelig, idet serpentinerne næppe kan antages at have afgivet farve straks efter at de har ramt gulvet.

Vi finder derimod, at afgivningen af farve må være sket over et tidsrum, eventuelt ved at forsikringstager eller dennes gæster har trådt i serpentinerne, jf. forsikringstagers telefoniske anmeldelse.

Skaden kan heller ikke antages at være uventet, idet det må være påregneligt, at serpentiner der henligger på et vådt gulv afgiver farve.

Skulle man imidlertid komme frem til, at der er tale om en pludselig skade, skal vi henvise til forsikringsbetingelsernes pkt. 1.7.2, hvorefter dækningen ikke omfatter skader, der er sket ved 'almindelig brug'.

Ved almindeligt brug forstås '(små-) skader, som altid opstår, når en familie bruger huset på godt og ondt', se Gawinetski og Jønsson, 'husejerforsikring', 2. udg., 1999, s. 100.

I den konkrete sag finder vi, at anvendelse af serpentiner nytårsaften i et lokale, hvis gulv er fugtigt pga. vådt fortøj må karakteriseres som almindeligt brug, og kan henvise til AK 02.466, AK 27.544 og AK 31.770, samt ovennævnte fremstilling s. 103."

Klageren fremkommer herefter i skrivelse af 20/3 2002 til nævnet med følgende kommentarer til det af selskabet anførte:

"Jeg ringede ind til Codan Forsikring den 03.01.02 for at anmelde skaden, som skete nytårsaften 2001. Jeg forklarede kort hvad der var sket, at jeg havde haft gæster nytårsaften, og at mit nye trægulv var blevet ødelagt, da der var sket farveudtræk fra serpentiner. Disse var faldet på gulvet, som var fugtigt p.g.a. folks våde fodtøj. Vedkommende, som jeg talte med, sagde at det måtte være sket ved at folk havde trådt rundt i serpentinerne. Disse var ikke mine ord, da det ikke var sådan det foregik - folk træder ikke meget rundt, når de sidder stille og får dessert!!!

…

Altså har ingen trådt rundt i serpentinerne, da farven også befandt sig bag folks stole."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

3. 57.860

"**1.7 Anden pludselig skade**

1.7.1 Forsikringen dækker

- en pludseligt opstået skade, der ikke er nævnt i de foregående dækninger eller undtagelser. Ved en pludseligt opstået skade forstås en skade, hvor både skadens årsag og skadens virkning er øjeblikkelig og uventet. Årsag og virkning skal altså ske samtidigt og ikke over et tidsrum, …

1.7.2 Forsikringen dækker ikke

- skader, der er sket ved almindelig brug, …"

Nævnet udtaler:

Nævnet finder, at den opståede skade på trægulvet er sket ved almindeligt brug, således som dette udtryk forstås i almindelig forsikringsretlig praksis. Skaden er allerede som følge heraf ikke dækket som en pludselig skade i forsikringsbetingelsernes forstand. Under hensyn hertil kan nævnet ikke kritisere, at selskabet har afslået at dække skaden.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand