657/02

Den 22. oktober 2002 blev i sag nr. 57.894:

xxxxx xxxxxxx
xxxxxxxx x
xxxx xxxxxxx

mod

Tryg Forsikring,
Rejse og Sundhed A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, har tegnet rejseforsikring i Tryg Forsikring, Rejse og Sundhed A/S, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af at yde erstatningsrejse samt erstatning for varigt mén i forbindelse med en anmeldt skade.

Klageren har anmeldt, at han under ferieophold i Frankrig legede med sine børn på en vippe. Klageren stod op i den ene ende af vippen, børnene sad i den anden ende. Da børnene forlod vippen, faldt skadelidte af og landede på jorden direkte på halen.

Selskabet har afvist at yde erstatningsrejse under henvisning til, at klageren ikke kan betragtes som sengeliggende. Selskabet finder det i øvrigt ikke godtgjort, at der er tale om et ulykkestilfælde, idet klageren ikke har anmeldt skaden bilagt lægelig dokumentation.

Klagerens advokat har ved skrivelse af 23/11 2001 til selskabet bl.a. anført:

> "For så vidt angår krav på erstatningsrejse kan jeg oplyse, at J.P. [klageren] har holdt sengeleje efter uheldet den 10. juli 1999. J.P. rettede ikke henvendelse til en lokal læge, efter som J.P. selv er læge, og derfor selv kunne vurdere, hvilken behandling der var nødvendig. Som det fremgår af lægeerklæringen fra overlæge M.B. af 18. maj 2001, bestod skaden i brud på 2 ryghvirvler. Dette medførte, at J.P. var senge-

liggende resten af ferien og måtte tage smertestillende medicin. Uheldet skete som nævnt den 10. juli 1999, hvilket var i den første halvdel af J.P.s ferie. J.P.s ferie i Frankrig var på i alt 14 dage med afrejse 4. juli og hjemkomst 18 juli. Den første del af ferien skulle tilbringes på en lejet bondegård, mens den anden halvdel af ferien skulle tilbringes i et andet lejet hus. Uheldet skete dagen før J.P. skulle flytte til det 2. lejede hus, der er således ikke tvivl om, at uheldet er sket i den første halvdel af ferien.

For så vidt angår spørgsmålet om mén erstatning er jeg af den opfattelse, at nedenstående erklæring fra J.P. og dennes familie, er tilstrækkelig vidneerklæring til dokumentation af, at ulykkestilfældet indtraf i Frankrig."

I selskabets skrivelse af 12/3 2002 til nævnet hedder det bl.a.:

"Vi har afvist at yde erstatningsrejse, idet klageren ikke har været sengeliggende mere end halvdelen af ferieperioden jvf. forsikringsbetingelsernes pkt. 4.2.1 om undtagelser, som siger at, tilskadekomst der medfører fraktur (knoglebrud), ledbåndsskade, forvridning, forstuvning eller lignende skader på led og muskler, er alene dækket ved hospitalsindlæggelse i mere end halvdelen af rejseperioden eller ved andet skriftligt lægeordineret sengeleje i mere end halvdelen af rejseperioden. Sengelejet skal være dokumenteret fra behandlende læge på feriestedet.

Af speciallæge M.B.s erklæring af 18.5.2001 fremgår følgende beskrivelse om hændelsesforløbet efter uheldet: 'Indirekte rygtrauma den 10.7.1999 ved 18.00 tiden. - - - Legede med sine børn på en vippe. Skadelidte stod op i den ene side, børnene sad i den anden ende. Da børnene forlod vippen faldt skadelidte af og landede på jorden direkte på halen. Sank sammen fremad og følte umiddelbart et knæk i ryggen. - - - Blev liggende i nogle minutter, indtil han kunne trække vejre normalt igen og blev så hjulpet ind i huset. Kunne godt støtte på benene. Havde fortsat smerter i ryggen.

Forløb og behandling:
Lå ned og aflastede resten af dagen og op ad den følgende dag. Havde forsat ondt, især ved bevægelser. - - - Kørte efter planen den følgende dag til et nyt feriehus. - - - I den følgende uge var der fortsat smerter i ryggen, hvilket betød, at skadelidte afla-

stede det meste af tiden. Deltog ikke i udflugter eller lignende. Kunne gå lidt omkring i huset og lige omkring det, men lå som anført meget af tiden. Kørte efter en uges forløb tilbage til Aalborg.'

På baggrund af ovennævnte beskrivelse kan vi ikke betragte skadelidte som sengeliggende.

Den anden tvist i sagen vedrører spørgsmålet om selskabet anerkendelse af ulykkesdækning.

Her siger forsikringsbetingelsernes punkt om ulykkesforsikring: Forhold i Skadetilfælde på side 7, at skadetilfælde omgående skal anmeldes til selskabet, bilagt lægelig dokumentation.

Klageren søgte ikke læge på feriestedet, men har i stedet indsendt underskrift fra sine medrejsende familiemedlemmer om at uheldet skete i Frankrig.

Imidlertid er vi bekendt med at Ankenævnet ser strengt på erklæringer fra vitterlighedsvidner, idet disse skal være uvildige og derfor kan vi ikke lægge ovennævnte erklæring til grund for at anerkende ulykkestilfældet."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**4 Erstatningsrejse**

4.1 Forsikringens omfang

Forsikringen dækker udgifter til erstatningsrejse:

4.1.1 Såfremt forsikrede rammes af akut sygdom eller tilskadekomst, der medfører hospitalsindlæggelse/lægeordineret sengeleje/lægeordineret indendørs ophold i mere end halvdelen af rejseperioden.

4.1.1.1 Lægeordineret indendørs ophold/sengeleje regnes tidligst fra det tidspunkt, hvor forsikrede havde 1. lægebesøg.

...

4.2 Undtagelser

4.2.1 Tilskadekomst der medfører fraktur (knoglebrud), ledbåndskade, forvridning forstuvning eller lignende skader på led og muskler, er alene dækket ved hospitalsindlæggelse i mere end halvdelen af rejseperioden eller ved andet skriftligt lægeordineret sengeleje i mere end halvdelen af rejseperioden. Sengelejet skal være dokumenteret fra behandlende læge på feriestedet.

...

4.3 Erstatning

4.3.1 Erstatningspligten i 4.1.1 er betinget af, at forsikrede selv fremskaffer lægeerklæring fra den behandlende læge på stedet. erklæringen skal indeholde diagnose og oplysning om varigheden for sengeleje/indendørs ophold.

...

Forhold i skadetilfælde

Ved krav om erstatningsrejse indsendes dokumentation fra læge/hospital og for eventuel hjemtransport eller hjemrejse i henhold til afsnit 1, sammen med dokumentation for den oprindelige rejses varighed.

...

8 Ulykke

8.1 **Forsikringens omfang**

8.1.1 Forsikringen yder erstatning ved ulykkestilfælde, som direkte og uden medvirken af sygdom forårsager den forsikredes død eller bevirker en vedvarende invaliditet.

8.1.2 Ved ulykkestilfælde forstås:

En pludselig og udefra kommende påvirkning af legemet, som har påviselig beskadigelse af det til følge, og som sker tilfældigt og uafhængigt af forsikredes vilje.

...

Forhold i skadetilfælde

...

Andre skadetilfælde skal omgående anmeldes til selskabet bilagt lægelig dokumentation."

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder ikke at kunne kritisere, at selskabet under henvisning til, at der ikke foreligger dokumentation for, at den anmeldte tilskadekomst krævede lægeordineret sengeleje i mere end halvdelen af rejseperioden, ikke anser forsikringsbetingelsernes krav til erstatningsrejse for opfyldt.

De foreliggende oplysninger giver ikke nævnet grundlag for at betvivle, at skaden er opstået som anmeldt af klageren. Nævnet finder derfor, at der foreligger et ulykkestilfælde i forsikringsbetingelsernes forstand.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, Tryg Forsikring, Rejse og Sundhed A/S, skal anerkende, at klageren den 10/7 1999 er kommet til skade ved et dækningsberettigende ulykkestilfælde.

Klagen i øvrigt kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand