659/02

Den 18. november 2002 blev i sag nr. 57.917:

xxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxx x

mod

Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har autoforsikring i Alm. Brand Forsikring A/S, klager over, at selskabet har opkrævet selvrisiko i forbindelse med en skade.

Klagerens bil er blevet beskadiget, idet en forankørende har slynget en sten eller et bræt op fra vejbanen.

Da modpartens ansvarsforsikring har afvist at udbetale erstatning, har det indklagede selskab erstattet skaden med fradrag af selvrisiko på 5.071 kr.

Dette er klageren utilfreds med, idet hun gør gældende, at en medarbejder i Alm. Brand ved første telefoniske henvendelse udtalte:

> "... at da både jeg havde talt med føreren af den forankørende bil og havde en medpassager der kunne bekræfte mit udsagn, så kunne hun ikke se at jeg skulle betale noget."

I forsikringsbetingelserne hedder det:

> "**2.3 Selvrisiko**
> ...

Selvrisiko beregnes og opkræves ved enhver kasko skade, der har medført udgift for Alm. Brand.

Ved følgende skader opkræves der ikke selvrisiko: ..." Der er herefter angivet nogle undtagelser, der ikke er relevante for nærværende sag.

Nævnet udtaler:

Selskabet har ikke nogen pligt til på klagerens vegne at føre retssag mod modparten, og nævnet kan derfor ikke kritisere, at selskabet har opkrævet selvrisiko i overensstemmelse med forsikringsbetingelserne.

Nævnet finder, at selskabet ikke telefonisk har givet afkald på retten til at opkræve selvrisiko.

Det anførte er dog ikke til hinder for, at klageren selv anlægger en sag mod modparten, eventuelt under benyttelse af den til forsikringen knyttede retshjælpsforsikring.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard