661/02

Den 16. december 2002 blev i sag nr. 57.918:

xxxxxxx xxxx xxxxxx xx
xxxxx xxxxxx
xxx xxxxxxxx xxxxxx
xxxx xxxxxxxx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet
Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstagerne, der via medlemskab af HK har tegnet afbestillingsforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning.

Klagerne er utilfredse med selskabets afgørelse og påstår det pligtig at refundere rejsens pris. Til støtte herfor anfører klagerne i klagen af 22/2 2002 til nævnet:

> "Bestiller rejseforsikring i maj måned - tilbud sendes ud af vicedirektør J.W., bestiller pr. telefon. O.K. Bliver opereret 13/03-01 for prolaps-udfald af endetarmen, efter overlæge B. skal sygdommen kun tage 14 dage, at det derefter viser sig, at de har lavet forsnævring i endetarmen, og må fortsætte behandling er ikke min skyld, har det derefter godt, fortsætter behandling, bestiller ferie til Thailand med rejse i dec. 01. Sept. 01 forværres sygdommen, og bliver frarådet at flyve, derfor er vi nødt til at afbestille rejse …"

I skrivelse af 14/3 2002 til nævnet henviser selskabet til støtte for sit afslag til Fællesnævnets afgørelse.

2. 57.918

Af Fællesnævnets afgørelse fremgår:

"Ved skadeanmeldelse - modtaget af SOS den 29. oktober 2001 - anmeldte Deres hustru krav om erstatning af en rejses pris med 16. 876,00 kr., idet rejsen måtte afbestilles grundet kroniske mave- og tarmsmerter, som var akut forværret.

Det oplystes videre i anmeldelsen, at sygdommen var debuteret i 1998, at der havde været flere hospitalsindlæggelser og flere gange lægeordineret sengeleje, senest i september 2001.

Af lægeerklæring fra U.M. af 26. oktober 2001 fremgik det, at der var tale om følger efter 'prolapsus rectalis operata' og 'hernie esophagiae operata', samt at der var indtrådt en akut forværring af den kroniske lidelse i september 2001.

SOS indhentede de lægelige akter i sagen - herunder epikriser fra Gastroenterologisk afdeling Hvidovre Hospital for perioden september 1999 til 24. juli 2001, journalkopi fra 12. september 2001 til 25. oktober 2001 samt brev fra speciallæge M.L. Efter forelæggelse af de lægelige akter for SOS lægekonsulent meddelte SOS ved brev af 20. november 2001, at der desværre ikke kunne ydes erstatning i sagen, da Deres hustru allerede på tidspunktet for forsikringens tegning var i et undersøgelses- og behandlingsforløb grundet den kroniske lidelse. SOS fastholdt denne afgørelse ved brev af 26. november 2001.

…

ALKA forsikring meddelte ved brev af 29. november 2001, at selskabet fandt den meddelte afgørelse korrekt, idet Deres hustru på tidspunktet for bestilling af rejsen kendte til den årsag der førte til afbestillingen af rejsen. Selskabet henviste i den forbindelse til betingelsernes afsnit 19.2.1.

…

For den tegnede Afbestillings- og Rejseforsikring gælder betingelserne RF -03. Vedrørende afbestilling gælder afsnit 19.

Af afsnit 19.1 fremgår det hvad forsikringen dækker. Forsikringen dækker såfremt en sikret ikke kan påbegynde rejsen på grund af alvorlig hændelse blandt de opregnede personer - herunder både sikrede selv eller sikredes hustand.

Når det drejer sig om sygdom forstås alvorlig hændelse som:

1. hospitalsindlæggelse som følge af pludseligt opstået alvorlig sygdom,
2. sygdom hvor en læge har ordineret sengeleje, og
3. sygdom hvor en læge ikke kan forsvare at sikrede gennemfører en planlagt rejse

Forsikringen dækker ikke hvis sikrede på tidspunktet for bestilling af rejsen eller forsikringen kendte til sygdommen der er årsag til afbestillingen samt at sygdommen med rimelighed kunne forventes at medføre en afbestilling af rejsen, jfr. forsikringsbetingelsernes afsnit 19.2.1.

Forsikringen er tegnet den 21. september 2001.

Relevant for afgørelsen af Deres klage er, at Deres hustru i marts 2001 blev opereret for fremfald af tarmslimhinden. Af de lægelige oplysninger fremgår det at der efterfølgende var en del komplikationer med ardannelser og 3 gange i løbet af sommeren blev foretaget mindre operationer. Det er beskrevet at trods behandling fortsatte problemerne og Deres hustru har været i fortløbende behandling for disse. Der foreligger journalnotat af 12. september 2001 hvoraf fremgår, at generne fortsat er de samme.

På baggrund af journalnotatet og læge U.M. oplysninger om, at der opstod forværring af den kroniske lidelse i september 2001, samt at Afbestillings- og Rejseforsikringen blev tegnet den 21. september 2001 og rejsen betalt den 28. september 2001, må fællesnævnet give ALKA forsikring medhold i den trufne afgørelse, hvorefter det må antages at sikrede på tidspunktet for forsikringens tegning kendte til sygdommen, der er årsag til afbestillingen, samt at sygdommen med rimelighed kunne forventes at medføre afbestilling af rejen.

Deres krav om refusion af rejsens pris kan således ikke dækkes på forsikringen."

Klagerne hævder, at forsikringen er tegnet pr. telefon i maj 2001. Herom har selskabet i skrivelse af 29/8 2002 til nævnet anført:

"Vi kan oplyse at forsikringen er tegnet den 21. september 2002. Vi vedlægger kopi af udskrift fra forsikringssystemet, hvoraf det fremgår at familieforsikringen er nytegnet den 3. november 2000 og senere ændret den 21. september 2001 til også at omfatte Rejse- og Afbestillingsforsikringen. Bilag A: oversigt, bilag B: oversigtens version -6, bilag C: oversigtens version -5.

Vicedirektør J.W. var indtil 2001 direktør for selskabets salg og stod i den forbindelse som underskriver af masseudsendelser og Direkt Mail tilbud til kunderne. I marts 2001 iværksatte ALKA forsikring en Direkt Mail kampagne i forbindelse med lanceringen af Rejse- og Afbestillingsforsikringen, det er dog ikke vicedirektør J.W. der har underskrevet denne. J.W. erindrer ikke den aktuelle sag.

Der foreligger ingen optegnelser eller telefonnotater i sagen der indikerer forespørgsler eller tegning af Rejse- og Afbestillingsforsikring før 21. september 2001."

I forsikringsbetingelserne hedder det bl.a.:

"**19. Afbestillingsforsikring**

19.1. Forsikringen dækker

19.1.1. Hvis en sikret ikke kan påbegynde rejsen pga.

19.1.1.1. Alvorlig hændelse blandt af følgende personer:

- sikrede selv,

…

Ved alvorlig hændelse forstås:

- dødsfald,
- hospitalsindlæggelse som følge af alvorligt ulykkestilfælde eller
- hospitalsindlæggelse som følge af pludseligt opstået alvorlig sygdom.

…

19.2. Forsikringen dækker ikke

19.2.1. Hvis sikrede på tidspunktet for bestilling af

- rejsen eller
- denne forsikring

kendte til

- hændelsen, der er årsag til afbestillingen samt
- at hændelsen med rimelighed kunne forventes at medføre en afbestilling af rejsen."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder det ikke godtgjort, at forsikringen er tegnet før den 21/9 2001. Da klagerne på tidspunktet for forsikringens bestilling havde kendskab til sygdommen, og da de endvidere med rimelighed kunne forvente, at sygdommen ville kunne medføre en afbestilling, finder nævnet herefter ikke at kunne kritisere, at selskabet har fastholdt Fællesnævnets afgørelse.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand