658/02

Den 4. november 2002 blev i sag nr. 57.966:

xxxxx xxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx x x
xxxx xxxxxxxxxxxxx

mod

Trekroner Forsikring A/S
Jens Kofods Gade 1
1268 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Trekroner Forsikring A/S, klager over selskabets opkrævning af selvrisiko i forbindelse med en anmeldt ansvarsskade.

Af klageskrivelse af 1/3 2002 til nævnet fremgår følgende:

"1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. Supplerende redegørelse kan evt. vedlægges.

Min kone kørte 13/11 op bag i andet køretøj og forårsagede skade for ca. kr. 6.800. Efter at have anmeldt skaden modtog jeg forbavset en opkrævning på kr. 4.668 for selvrisiko på ANSVARSSKADE. Dette beløb vil jeg ikke betale, da jeg aldrig er gjort bekendt med, at der på min forsikring er en sådan selvrisiko (på ansvar), jvf. kopi af min nyeste police. Jeg betaler det dog alligevel i dag, på anbefaling fra Dem – men håber på at kunne få hele beløbet retur, da det vil være det eneste retfærdige i denne sag. Første opkrævning fra Trekroner sendte jeg retur til dem sammen med mit brev af 1/2-02, som jeg har vedlagt i kopi.

2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet?

Hele beløbet på kr. 4.668 retur."

Selskabet har ved skrivelse af 2/5 2002 til nævnet bl.a. anført:

"Til orientering vedlægger vi kopi af det omtalte varslingsbrev til vores C.J-F. [klageren] af 28.01.2001. (Enslydende breve er blevet sendt til alle vore kunder der har tegnet en bilforsikring med fastpræmie.)

Ud over oplysning om præmiestigning pga. stigning i skadesudgifterne, oplyste vi samtidigt at den gældende selvrisiko fortsat er lig med den årlige præmie, men at denne fremover også ville være gældende for ansvarsskader.

Vi mener således ikke at der kan være tvivl om at C.J-F. er blevet informeret om denne ændring af vilkårene for forsikringen, og må fastholde at der skal betales 4.668,00 kr. i selvrisiko for den anmeldte skade."

Den police, klageren henviser til, er udstedt den 10/3 2000.

Nævnet udtaler:
Under henvisning til bl.a. Østre Landsrets dom, offentliggjort i Ugeskrift for Retsvæsen 1977, side 216, lægges det til grund, at selskabets skrivelser på sædvanlig vis er kommet frem til klageren. Nævnet finder således at kunne lægge til grund, at klageren har modtaget det af selskabet udsendte varslingsbrev af 28/1 2001, hvoraf bl.a. fremgår, at selvrisiko fremover også vil blive opkrævet for ansvarsskader.

Nævnet kan således ikke kritisere, at selskabet har opkrævet selvrisiko hos klageren i forbindelse med den anmeldte ansvarsskade.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen