658/02

Den 4. november 2002 blev i sag nr. 57.980:

xxxx xxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxx xxx xxxxxx
xxxx xxxxxxxx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet
Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Enken til nu afdøde forsikringstager, der via sit medlemskab hos HK havde tegnet forsikring for kritisk sygdom i Forsikrings-Aktieselskabet Alka A/S, klager over selskabets afvisning af at udbetale forsikringssummen ved kritisk sygdom.

Selskabet har afvist at yde erstatning under henvisning til, at forsikringen ikke giver ret til udbetaling i det konkrete tilfælde.

Selskabet har ved skrivelse af 2/4 2002 til nævnet bl.a. anført:

"Ved anmeldelse - modtaget af ALKA forsikring den 14. januar 2002 - anmeldte klager, at hendes mand var blevet indlagt den 5. januar 2002 med en hjerneblødning. ...

ALKA forsikring indhentede herefter de lægelige oplysninger fra klagers læge F.S. samt fra KAS Glostrup.

Af oplysningerne fremgik det, at klagers mand i 1985 havde været indlagt med en blodprop i hjertet. ...

2. 57.980

ALKA forsikring meddelte ved brev af 21. februar 2002, at der desværre ikke kunne udbetales for kritisk sygdom, da klager før indtræden i ordningen havde haft en blodprop i hjertet. Selskabet henviste i den forbindelse til forsikringsbetingelsernes § 10, hvoraf det fremgår: 'Har forsikrede inden forsikringstidens begyndelse fået diagnosticeret en eller flere af følgende kritiske sygdomme: Blodprop i hjertet, Hjerneblødning, Fået foretaget hjerteoperation/ballonudvidelse, Støre transplantationer

Er ingen af de under § 3 afsnittene A; C; G og l nævnte tilfælde dækket.' ...

På foranledning af henvendelse fra klager af 25. februar 2002 fastholdt ALKA forsikring ved brev af 28. februar 2002 den trufne afgørelse, idet selskabet samtidig uddybede baggrunden for afslaget på dækning samt forsikringens omfang.

Af det lægelige materiale fremgår det, at klagers mand i 1985 havde været indlagt med en blodprop i hjertet og vi må således fastholde, at der - som det fremgår af betingelsernes af § 10 - ikke kan ydes kritisk sygdomsdækning i den aktuelle sag."

Klageren er utilfreds med, at selskabet ikke anser nu afdøde forsikringstagers sygdomstilfælde for omfattet af forsikringsdækningen.

Selskabet har efterfølgende oplyst ved skrivelse af 14/5 2002 til nævnet, at nu afdøde forsikringstager i 1985 på KAS Glostrup fik stillet diagnosen AMI, som betyder akut myokardieinfarkt, hvilket vil sige blodprop i hjertet.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**§ 10. Undtagen risiko**

...

Har forsikrede inden forsikringstidens begyndelse fået diagnosticeret en eller flere af følgende kritiske sygdomme:

- Blodprop i hjertet,
- Hjerneblødning,
- Fået foretaget hjerteoperation/Ballonudvidelse
- Større organtransplantationer,

er ingen af de under § 3 afsnittene A, C, D G og I nævnte tilfælde dækket."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder ikke i den anledning grundlag for at kritisere selskabets afgørelse, der findes at være i overensstemmelse med de gældende forsikringsbetingelser.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen