658/02

Den 4. november 2002 blev i sag nr. 57.982:

xxxxxx xxxxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxx xxx xxxxxxx
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt tyveri.

Klageren har i sin sagsfremstilling modtaget af nævnet d. 6/3 2002 bl.a. anført:

"Begrundelsen for min anke er, at jeg synes det er dybt uretfærdigt, og at 1.630 kr. for mig er mange penge.

Da jeg havde siddet i Føtex cafeteria og nydt lidt frokost, inden jeg skulle deltage i sorggruppe på Hospice i Vejle, hvor jeg mistede min mand 11.02.2001. Det var meget barsk og jeg har haft 2 meget barske år. Jeg gik på toilettet og for endelig ikke at miste noget tog jeg både min taske og sæl-pels med + posen med de indkøbte varer. Jeg kunne jo lige så godt ha' vendt mig og bedt om en ekstra kop kaffe, ca. 2 m. Inde på toilettet hang jeg posen udenpå pelsen og satte tasken på gulvet. Da jeg var færdig tog jeg pelsen på og var åbenbart så fokuseret på, at huske min taske, at jeg gik fra posen. Der stod en nydelig ung mand udenfor og ventede på at komme ind. Det er her, jeg synes det uretfærdige kommer ind. Jeg var nået ud af Føtex, men kun lige over gaden, jeg løb tilbage og personale, butikschef og Vejle politi var indblandet indenfor 5 min. Uanset om jeg var nået ud af butikken eller ej kunne han jo nemt ha' sluppet væk, der er jo mange muligheder, den kunne jo også være snuppet, mens jeg spiste, det er jo nok, at dreje hovedet. Håber I vil se sagen i et nyt lys. Erstatningskravet er 1.630 kr."

Selskabet har ved skrivelse af 4/4 2002 til nævnet redegjort for sagen således:

"Vor forsikringstager anmelder, at den 10.1.02 er en indkøbspose blevet væk i Føtex. Forsikringstager oplyser, at efter toiletbesøg medtages pels og håndtaske, medens pose med indkøbte varer glemmes. Efter at være nået ud af Føtex opdager forsikringstager, at posen er glemt, men tilbage på toilettet var posen væk. Posens indhold havde en værdi på 1.630 kr.

Det fremgår af vilkårene for Bolig Hjem, dækningsskemaet pkt. 2, Tyveri under A, at forsikringen ikke dækker glemte, tabte eller forlagte ting. Årsagen til, at glemte genstande undtages fra dækning er den forøgede risiko, der opstår for, at andre ulovligt tilegner sig tingen. Det er lige netop, hvad der er sket i denne sag, og vi skal fastholde, at da indkøbsposen er glemt, kan vi ikke tilbyde erstatning."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelse:

"**2. Tyveri**

A ...

Forsikringen dækker ikke: Glemte, tabte eller forlagte ting.

Nævnet udtaler:

Ifølge forsikringsbetingelserne er tyveri uden for bygning af glemte genstande ikke forsikringsdækket. Med henvisning hertil og til det oplyste begivenhedsforløb kan nævnet ikke kritisere, at selskabet har afvist at yde klageren forsikringsdækning for den omhandlede indkøbspose.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen