659/02

Den 18. november 2002 blev i sag nr. 57.990:

xxxx xxxxxxx
xxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har husejerforsikring i Tryg Forsikring A/S, klager over selskabets behandling af en anmeldt brandskade.

Klageren gør gældende, at der efter rengøring fortsat findes sodlugt i køkkenet.

Selskabet har ved skrivelse af 12/4 2002 til nævnet redegjort for sagen således:

"Vores kunde, S.T., klager over, at der efter lugtsanering og rengøringsarbejde stadig er røglugt fra køkkenelementerne.

Vores kunde kontaktede i marts 2001 vores taksator, B.S., og meddelte, at køkkenelementerne lugtede af sod. Vores taksator konstaterede en svag sodlugt i soveværelset, hvor elementerne var opmagasineret sammen med de hårde hvidevarer. Vores taksator var ikke overbevist om, at lugtgenerne kom fra køkkenelementerne, og han lod derfor hele soveværelset lugtsanere. Desuden blev rustiklofterne i køkken, entre og soveværelse samt vægtapet i soveværelset udskiftet.

I juni 2001 blev vores taksator kontaktet på ny af vores kunde, som mente, at køkkenelementerne fortsat lugtede af sod. Elementerne og de hårde hvidevarer var blevet flyttet til et kælderrum på ca. 8 M2 og ved åbning af døren til rummet konstaterer

vores taksator en svag sodlugt. Vores taksator var af den opfattelse, at lugten kom fra de hårde hvidevarer, idet køkkenelementerne alene lugtede af spånplade og masonit. Der blev derfor aftalt en erstatning på 10.000 kr. for hvidevarerne.

Ultimo august 2001 foretog Skadeservice Danmark fornyet rengøring af køkkenelementerne, da det var konstateret, at elementerne ikke var blevet rene under plastikhyldelisterne.

Da vores forsikringstager stadig mente, at køkkenelementerne lugtede, blev de i oktober 2001 hentet af Skadeservice Danmark, der rengjorde dem igen. Efterfølgende blev de pakket ind i plastic med henblik på en senere lugtkontrol.

I november 2001 foretog vores taksator lugtkontrollen hos Skadeservice Danmark, og da elementerne alene lugtede af spånplade og masonit, blev de afleveret på vores kundes adresse.

Efterfølgende har vores cheftaksator J.R. besigtiget køkkenelementerne, der igen var placeret i vores kundes kælderrum, og vores cheftaksator kunne heller ikke konstatere nogen sodlugt fra elementerne.

Det er vor opfattelse, at lugtgenerne fra køkkenelementerne er elimineret, og vi fastholder, at vi ikke agter at foretage os yderligere i sagen.

Efter vores vurdering, beror det alene på vores kundes egne forhold, at han har været uden køkken i ca. 14 måneder, idet han – uanset det ikke var påkrævet for udbedring af skaden – selv valgte, at afmontere køkkenelementerne."

Klageren har fra tømrermester indhentet et stykke bagbeklædning og konstateret, at det ikke lugter som bagbeklædningen fra klagerens køkken.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**A Bygningsbrandforsikring**

Dækket:

3. 57.990

Skader som følge af

- **Brand** herunder brandslukning
- pludselig tilsodning"

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder det på baggrund af det oplyste ikke godtgjort, at klageren har krav på yderligere erstatning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard