658/02

Den 4. november 2002 blev i sag nr. 57.994:

xxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xxx xxxxx
xxxx xxxxxxx

mod

Alm. Brand af 1792
Lyngby Hovedgade 4
Postboks 1792
2800 Lyngby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Alm. Brand af 1792, klager over selskabets behandling af en anmeldt skade.

Klageren har anmeldt, at et vægskab er faldet ned med bl.a. skade på indholdet af glas og porcelæn til følge.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at forsikringen ikke er udvidet til at dække pludselige skader.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**Afsnit 2. Indboforsikring**
...
13. Hvilke genstande er omfattet
Indbo og andre private ejendele, som er anført i dækningsskemaet, som sikrede ejer eller i øvrigt bærer risikoen for
...
14. Hvilke skader og genstande er dækket
Se dækningsskemaet ...
...
Forsikringen dækker den direkte skade på det forsikrede ved
A Brand m.v. ...
B Kortslutning ...

C Indbrudstyveri ...
D Simpelt tyveri ...
E Ran og Røveri ...
F Hærværk ...
G Færdselsuheld og overfald ...
H udstrømning af væsker ...
I Stormskade samt oversvømmelse ...
J Køle- og dybfrostskade
...
Afsnit 4. Glas- og kummeforsikring
...
20. Hvilke genstande er omfattet
Glas, der er bygningsbestanddele, samt wc-kummer, bidets, håndvaske og badekar."

Nævnet udtaler:

Selv om glas og porcelæn som genstande er omfattet af klagerens familieforsikring, må nævnet konstatere, at den måde skaden er opstået på ikke kan henføres til nogen af de måder, der er erstatningsberettigende, jf. bestemmelsernes opremsning A – J. Da det er ubestridt, at klageren ikke har udvidet forsikringen til at dække "pludselige skader", kan nævnet ikke kritisere selskabets afgørelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

_____

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen