658/02

Den 4. november 2002 blev i sag nr. 58.006:

xxx xxxxx xxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xx x
xxxx xxxxxxx

mod

Kommunernes
Pensionsforsikring A/S
Krumtappen 2
Postbox 824
2500 Valby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har forsikring mod Kritisk Sygdom i Kommunernes Pensionsforsikring A/S, klager ved sin læge over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt kritisk sygdom.

I selskabets skrivelse af 20/3 2002 til nævnet fremgår bl.a.:

- "Det fremgår af sagens akter, at forsikrede den 23.11.2001 blev indlagt akut via egen læge på mistanke om apoplexia cerebri (blodprop i hjernen) efter, at have haft et kortvarigt tilfælde med forbigående venstresidig facialisparese (ansigtslammelse) og hovedpine.

- Det fremgår endvidere af journaludskriftet af 21.12.2001 fra den ambulante neurologiske undersøgelse fra H. Centralsygehus, at 'Pt. mest sandsynligt har haft et hjernestammeinfarkt. Da symptomerne og forløbet imidlertid er lidt ukarakteristisk, henvises forsikrede til MR-scanning af cerebrum for at af- eller bekræfte denne mistanke'.

- CT-scanningen af cerebrum foretaget den 26.11.2001 på H. Centralsygehus viser, at 'der ikke er blødning eller infarktforandringer. Der ses frontal kortikal atrofi.'

- MR-scanningen af cerebrum. foretaget den 10.01.2002, viser intet abnormt.

- På baggrund af de modtagne helbredsoplysninger har selskabet givet afslag på udbetaling af forsikringssummen ved kritisk sygdom med begrundelse om, at der ikke forligger en hjernescanning der bekræfter, at forsikrede har haft en blodprop i hjernen.

Selskabet fastholder således afgørelsen om afslag på dækning ved kritisk sygdom."

I klageskrivelsen af 5/3 2002 til nævnet har klagerens læge anført:

"Man har i afgørelsen lagt vægt på at man ved hjernescanningen ikke har kunnet bekræfte en blodprop i hjernen. Ved den kliniske undersøgelse både her og hos neurolog E.G. har der derimod ikke været nogen tvivl om at E.M.J.B. [klageren] har forårsaget de fundne lammelser som var tilstede fra starten af undersøgelsen her og som fortsat var tilstede ved undersøgelsen hos E.G. Jeg mener derfor at afgørelsen er forkert, en blodprop kan jo have så lille et omfang at den ikke er synlig på en scanning, men alligevel have så alvorlige følger at betingelserne for kritisk sygdom må være opfyldt."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**E. Slagtilfælde (hjerneblødning/blodprop i hjernen).**

En læsion af hjernen, som medfører objektive neurologiske udfaldssymptomer af mere end 24 timers varighed, som følge af et infarkt forårsaget af emboli eller trombose, af en subaraknoidalblødning eller af et intracerebralt hæmatom opstået spontant eller som følge af en vaskulær malformation. Der skal foreligge hjernescanning (CT/MR) med fund svarende til ovennævnte karlidelser.

Krav: Diagnosen skal være stillet på en neuromedicinsk eller neurokirurgisk afdeling eller bekræftet af speciallæge i neuromedicin."

Nævnet udtaler:

Af forsikringsbetingelserne fremgår, at det er et krav, at der foreligger en hjernescanning med fund svarende til den kritiske sygdom. Da dette ikke er tilfældet i nærværende sag, kan nævnet ikke kritisere selskabets afgørelse,

hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen