665/03

Den 17. februar 2003 blev i sag nr. 58.022:

xxxx xxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxx xx x
xxxx xxxx xxxxxxxx

mod

Codan Forsikring
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Codan Forsikring, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte ménerstatning efter ulykkestilfælde den 30/1 1988 og den 17/12 1990.

Klageren har ved begge ulykker beskadiget venstre knæ.

Selskabet har udbetalt erstatning svarende til en méngrad på 15% efter ulykken i 1988, og selskabet finder ikke, at der efterfølgende er sket en væsentlig forværring.

Nævnet har i 1991 indhentet en udtalelse fra Arbejdsskadestyrelsen, hvori det hedder, at klagerens méngrad udgjorde 15%.

I en speciallægeerklæring af 8/7 2002 hedder det:

> "Det drejer sig om en nu 52-årig tidligere ejendomsmægler med egen virksomhed, som i forbindelse med skiløb i 1988 pådrager sig en ulykkelig triade i venstre knæ ved overrivning af forreste korsbånd, overrivning af indvendige ledbånd, samt menisklæsion på indvendige side. Der foretages operativt indgreb, efterfølgende bandagering og optræning. Pt. bliver stabil, men får et stift knæ.

I forbindelse med et nyt uheld d. 17.12.1990 glider skadelidte på en våd trappe og får herved accidentielt venstre ben helt ind under sig og bøjet helt sammen. Dette udløser store smerter og hævelse i knæet. Pt. behandles med kortvarig gipsbandagering og aflastning, efterfulgt af optræning. Skadelidte har modtaget fysiurgisk kiropraktikbehandling, men i øvrigt ingen behandling og igennem de sidste mange år har hun været svært invalideret pga. dgl. udtalte smerter, træthedsfornemmelse, svækkelse, samt instabilitetsfornemmelse i ve. knæ.

Til gengæld er bevægelsen bedret, idet der nu kun er let bevægeindskrænkning. Har pga. sine voldsomme knæsmerter måttet afhænde sit ejendomsmæglerfirma og opgive ansættelse som ejendomsmægler, og har nu periodevise konsulentjob indenfor ejendomshandel. Har svært ved at klare sig økonomisk.

Har endvidere måttet opgive enhver form for fritidsaktiviteter og fysisk aktivitet, hvilket har indskrænket skadelidtes sociale liv. Smerterne i ve. knæ har betydet en udtalt fejlbelastning igennem årene, hvilket nu har bevirket voldsomme smerter i venstre hofteregion og lænderegion. Har modtaget kiropraktisk behandling og fysioterapi herfor, men kun med kortvarig effekt.

Ved den objektive undersøgelse er der fundet en stiv øm ryg, voldsom ømhed på udsiden af ve. hofteled på trochanterområdet, samt let bevægeindskrænkning i ve. knæ, samt instabilitet i form af forreste skuffeløshed.

Der foreligger således pga. de 2 nævnte ulykkestilfælde en nu kronisk smertetilstand, betinget af et instabilt tidligere opr. knæ med muskelsvind i det venstre ben, samt en tydelig overbelastning med trochanterbursit og lænderygbesvær."

Nævnet udtaler:

Spørgsmålet om størrelsen af den méngrad, der er en direkte følge af ulykken, kan indbringes for Arbejdsskadestyrelsen, men nævnet finder, at en méngrad på mere end 15% ikke er godtgjort i en sådan grad, at nævnet for sit vedkommende har fundet anledning til

på ny at forelægge spørgsmålet for Arbejdsskadestyrelsen. Nævnet finder således ikke grundlag for at pålægge selskabet at udbetale yderligere erstatning, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson