654/02

Den 16. september 2002 blev i sag nr. 58.026:

xxxx xxxxxx xxxxxxxxxx
xxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

Alm. Brand
Provinsforsikring A/S
Stilling Kirkevej 10
8660 Skanderborg

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Alm. Brand Provinsforsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt ulykkestilfælde, hvorved hun beskadigede en tand.

I selskabets skrivelse af 21/3 2002 til nævnet hedder det bl.a.:

"Af den modtagne skadeanmeldelse som er indgået den 27/12-01 fremgår det, at forsikrede den 15/11-01 tyggede i noget hårdt, hvorved et stykke tand eller plombe røg ud. Der henvises til bilag 2.

I den ønskede yderligere besvarelse fremgår det, at forsikrede den pågældende dag spiste grovbrød, og at der var noget hårdt i brødet, nævnt som 'kerne(sten)', jvf. bilag 3.

Vi afviste herefter at anerkende tandbeskadigelse ved brev af 30/1-02, idet skaden ikke opfyldte betingelserne for at opnå erstatning, jvf. bilag 4.

Vi skal oplyse, at det af forsikringsbetingelsernes afsnit C, punkt 8 fremgår, at en betingelse for at dække tyggeskader er, at forsikrede kan dokumentere at skaden skyl-

des et uventet fremmedlegeme i maden. Da dette ikke er sket, ønsker vi at fastholde vor afvisning af tandskaden."

Klageren er utilfreds med selskabets afvisning og har i skrivelse af 7/4 2002 til nævnet anført:

"I brevet fra mit forsikringsselskab står der intet om at jeg efter afvisningen kontaktede forsikringsselskabet (T.L.) 1. Feb. 2002 pr. telefon, hvor jeg gjorde opmærksom på, at der godt nok var tale om et 'grovbrød'; men med knuste kerner, så det var et uventet fremmedlegeme for mig."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"8. Udvidet tandskade

Forsikringen dækker rimelige udgifter til tandbehandling efter en tyggeskade, når skaden er opstået i forbindelse med tygning herunder spisning, såfremt skaden skyldes et uventet fremmedlegeme, i det man tygger."

Nævnet udtaler:

Nævnet finder det efter en gennemgang af sagen ikke sandsynliggjort af klageren, at skaden skyldes et uventet fremmedlegeme.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson