658/02

Den 30. december 2002 blev i sag nr. 58.058:

xxxxx xxxxxxx xxxxxx
xxxx xxxxxxxxx xxx xxxxx
xxxx xxxxxx x

mod

Lærerstandens Brand-
forsikring G/S
Farvergade 17
1463 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Lærerstandens Brandforsikring G/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt ulykkestilfælde.

Klageren kom til skade i forbindelse med trampolinspring. I skadeanmeldelsen hedder det:

"*1) Beskriv udførligt, hvad der skete:*

Stod og hoppede i stor trampolin med en medstuderende. Fik 'stød' op i ryggen.

2) Skete der noget usædvanligt, uventet eller tilfældigt i forbindelse med skaden?

Stødet kom uventet og spændte derfor ikke nok i forsiden."

Der er mellem klageren og selskabet uenighed om, hvorvidt der er tale om dækningsberettiget ulykkestilfælde.

Selskabet har i skrivelse af 22/4 2002 til nævnet anført følgende:

"Vort medlem klager over, at vi har afvist at anerkende en anmeldt skade som værende omfattet af ulykkesforsikringen.

2. 58.058

Vort medlem har fået en skade i ryggen under trampolinspring. Om hændelsesforløbet har hun forklaret, at hun og en medstuderende hoppede i stortrampolin. Der blev lavet opspring i utakt for at udnytte hinandens 'energi' og derved få højde på springene. Som følge af, at den medstuderende kom ud af rytmen, nåede vort medlem ikke at spænde i kroppen inden hun ramte trampolinen, hvorved skaden opstod.

Ulykkesforsikringen dækker, jfr. forsikringsbetingelsernes pkt. 5, ulykkestilfælde, hvorved forstås 'en af forsikredes vilje uafhængig pludselig udefra kommende indvirkning på legemet, som har en påviselig beskadigelse af dette til følge'.

Efter vor opfattelse er der i den aktuelle sag ikke tale om en udefra kommende indvirkning på legemet. Som vi vurderer forløbet, er der nærmere tale om, at vort medlems legeme ikke kan tåle den påvirkning, det bliver udsat for. Det er muligt, at påvirkningen bliver større, fordi den medstuderende kommer ud af rytmen, men det må efter vor opfattelse være forventeligt, når flere personer springer i samme trampolin.

Det er således vor opfattelse, at den anmeldte skade ikke er et ulykkestilfælde, i policens forstand, og vi har derfor afslået at yde erstatning."

I forsikringsbetingelserne hedder det bl.a.:

"**5.00 Hvad dækker forsikringen**

Forsikringen giver ret til erstatning ved ulykkestilfælde, hvorved forstås en af forsikredes vilje uafhængig pludselig udefra kommende indvirkning på legemet, som har en påviselig beskadigelse af dette til følge."

Nævnets flertal udtaler:

Efter den beskrivelse, der foreligger af uheldet, finder nævnet ikke, at skaden skyldes en - af den pågældendes vilje uafhængig - pludselig udefra kommende indvirkning på legemet. Nævnet kan derfor ikke kritisere, at selskabet har nægtet at anerkende, at der foreligger et dækningsberettiget ulykkestilfælde, således som dette begreb er defineret i forsikringsbetingelserne.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard