654/02

Den 16. september 2002 blev i sag nr. 58.067:

xxxx xxxxxxxxxx
xxxxxxxxxx x xx xx xxx
xxxx xxxxxxx

mod

Privatsikring
Codanhus
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har Familiens Basisforsikring 2 i Privatsikring, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt tyveri af værktøj fra en container.

Klageren er utilfreds med, at selskabet har sammenlignet containeren med et arbejdsskur og som følge heraf afvist tyveriet som dækningsberettiget.

Selskabet redegør i skrivelse af 16/4 2002 til nævnet for sagen på følgende vis:

"I skadeanmeldelse af 11.02.2002 oplyser forsikringstageren, at der i forbindelse med indbrud i værktøjscontainer blev stjålet diverse stykker værktøj.

Idet en værktøjscontainer ikke kan anses for at være en bygning eller et lokale, skal forholdet behandles efter reglerne for simpelt tyveri, jfr. dækningsskemaet i pkt. 4.7.

I henhold hertil er der ingen dækning for simpelt tyveri af det i pkt. 3.7 nævnet værktøj.

Idet der er tale om værktøj, som forsikringstageren som lønmodtager anvender i sit erhverv, må vi med henvisning til pkt. 4.7 fastholde, at der ikke foreligger et dæk-

ningsberettiget tyveri. Til støtte for vores afgørelse kan vi henvise til Ankenævnets afgørelser i sagerne 44.350, 44.822, 49.587 samt 49.641."

I forsikringsbetingelserne hedder det bl.a.:

"**Forsikringen dækker** …

Værktøj, rekvisitter, instrumenter, som sikrede ejer, og som vedkommende sikrede som lønmodtager benytter i sit erhverv.

…

Forsikrede genstande …

Værktøj m.v. (maksimalt 4% af forsikringssummen), jf. punkt 3.7.

…

Dog ikke fra arbejdsskure."

Nævnet udtaler:

Nævnet må give selskabet medhold i, at en container ikke kan betragtes som en bygning. Der er derfor tale om et tyveri, der må behandles efter dækningsskemaets regler for simpelt tyveri. Af dækningsskemaet fremgår det, at simpelt tyveri af værktøj, som sikrede som lønmodtager benytter i sit erhverv, alene er dækket, når dette sker fra forsvarligt aflåst bygning eller lokale. Da tyveriet skete fra en container, og således uden for en forsvarligt aflåst bygning eller lokale, kan nævnet ikke kritisere selskabets afgørelse, der findes at være i overensstemmelse med de gældende forsikringsbetingelser.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson