658/02

Den 4. november 2002 blev i sag nr. 58.070:

xxxxx xx xxxxxx
xxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxx

mod

Danske Forsikring
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Danske forsikring, klager ved Rådgivningsfirmaet Fuld Valuta over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt vandskade.

Rådgivningsfirmaet påstår selskabet pligtig at anerkende, at der er tale om en skjult rørinstallation. Til støtte herfor anføres følgende i skrivelse af 14/3 2002 til nævnet:

"Der er opstået en vandskade i rørinstallationen bag køkkenskabet/dækpladen. Vedlagt følger billeder.

Det skal bemærkes, at der er tale om en fast monteret dækplade.

Topdanmark har afvist, fordi de ikke finder, at der er tale om en skjult rørinstallation.

Dette er vi ikke enige i."

I selskabets skrivelse af 4/4 2002 til nævnet hedder det:

"**Klagen**

Klager har tegnet Familiens Basisforsikring 1 i Danske Forsikring og er utilfreds med, at selskabet har afvist at dække en vandskade forårsaget af vand fra en rørinstallation.

Sagsforløb

Den 10. november 2000 ringer klager til selskabet og beder om at få tilsendt en anmeldelsesblanket; denne modtager vi først retur i udfyldt stand den 5. marts 2001.

På baggrund af en telefonisk drøftelse af sagen med klager den 27. marts 2001, afslutter selskabet sagen ved at henvise skaden på såvel gulv som linoleum til ejendommens forsikring. Skaden på tæppet afvises umiddelbart som ikke dækningsberettiget.

I december måned 2001 vender klager tilbage overfor selskabet, og vi vælger herefter at lade en taksator foretage besigtigelse.

Ved besigtigelsen får taksator at vide, at vandet gennem en hel måned er sivet ud fra en utæt samling under køkkenvasken og har forårsaget vandskaden. På baggrund heraf samt ud fra den stedfundne besigtigelse af omhandlede rørinstallation, vurderer taksator, at skaden ikke er dækket af forsikringen.

Hvorfor er skaden ikke dækket

Den tegnede forsikring dækker i henhold til betingelserne pludselig udstrømning af vand fra såvel synlige som skjulte installationer. Hvis der som i denne sag er tale om langsom udsivning, er vandskaden imidlertid kun dækket, hvis skaden stammer fra skjulte vand-, varme- eller afløbsrør. Ved skjulte rør forstås rør, som befinder sig i vægge, mure eller gulve, og rør, der er gemt i kanaler, krybekældre, skunkrum og lignende bygningsmæssigt lukkede rum, jf. betingelserne pkt. 4.2.1.

...

Vi har endvidere bemærket, at Fuld Valuta overfor Ankenævnet henviser til, at der er tale om en fast monteret dækplade, ligesom de på et tidligere tidspunkt har gjort gældende, at dækpladen er monteret med et særligt låsesystem.

3. 58.070

Det er korrekt, at dækpladen, var monteret med låse, nemlig magnetlåse som gjorde det muligt blot ved håndkraft at klikke pladen af. Dækpladen kunne således nemt fjernes, hvorefter hele rørinstallationen var synlig og kunne inspiceres. Dette har formentlig også været hensigten med låsene. Efter selskabets opfattelse kan en sådan rørinstallation ikke betegnes som skjult i forsikringsbetingelsernes forstand, og vandskaden er derfor ikke dækket af forsikringen.

Konklusion

Som det fremgår af det ovenfor anførte er der efter selskabets opfattelse tale om en rørinstallation, som ikke er skjult. Vandskaden er ubestridt sket som følge af langsom udsivning, og da en sådan vandskade fra synlige rør ikke er dækket af forsikringen, kan selskabet fortsat ikke tilbyde at udrede erstatning i sagen."

Rådgivningsfirmaet fastholder, at der er tale om en skjult rørinstallation.

I forsikringsbetingelserne hedder det bl.a.:

"**4. Hvilke typer skader dækker forsikringen?**

...

4.2 Udstrømning af væsker (typisk vandskade)

4.2.1 Forsikringen dækker skade på forsikrede genstande som følge af, at vand, olie, kølevæske eller lignende pludseligt strømmer ud fra installationer eller akvarier samt andre beholdere med et rumindhold på 20 liter eller derover.

... Hvis skaden stammer fra skjulte vand-, varme- eller afløbsrør i bygningen, dækkes tillige langsom udsivning. … Ved skjulte rør forstås rør, som befinder sig i vægge, mure eller gulve, og rør, der er gemt i kanaler, krybekældre, skunkrum og lignende bygningsmæssigt lukkede rum."

Nævnet udtaler:

Under hensyn til de af selskabet anførte omstændigheder om dækpladen og dens montering, finder nævnet, at selskabet har været berettiget til at afslå dækning med den begrundelse, at røret ikke har været skjult.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen