655/02

Den 2. oktober 2002 blev i sag nr. 58.093:

xxxx xxxxxx
xxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Alm. Brand Forsikring A/S, klager ved rådgivningsfirmaet Alternativ Assurance Consult over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for genstande stjålet fra klagerens søns bil.

I rådgivningsfirmaets skrivelse af 18//3 2002 til nævnet fremgår:

"Det skete er, at O.H.'s hjemmeboende søn Thomas den 30.12.01 havde været på jagt og da han kom hjem og parkerede bilen i en gårdsplads, som ikke er synlig fra vejen. Han tog våben, pung og nøgler, låste bilen og gik derefter ind i huset og lagde det hele på køkkenbordet. Efter toiletbesøg skulle bilen tankes, men pung, nøgler og bil var væk.

Thomas fandt selv bilen den 29.01.02 - 4 uger og en dag efter tyveriet og der har ikke været problemer med erstatning i forhold til autoskaden og ej heller for det på køkkenbordet stjålne indbo. Men Alm. Brand vil ikke udbetale for tyveri af stjålet indbo fra bilen.

Vi klager over langsommelig stillingtagen og manglende udbetaling, som kunne være sket inden bilen blev fundet."

Heroverfor har selskabet i skrivelse af 14/5 2002 til nævnet bl.a. anført:

"Klagen angår selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for stjålne indbogenstande fra klagers køretøj.

Selskabet har modtaget klagers anmeldelse af den 9.01.02, hvoraf det fremgår, at en ukendt gerningsmand den 30.12.01 går ind i klagers hus og stjæler klagers pung og bilnøgler, som var anbragt på køkkenbordet.

Gerningsmanden kører derefter væk i klagers bil, hvori der lå en del af klagers indbogenstande. Anmeldelse vedlagt som bilag B.

På baggrund af oplysningerne i anmeldelse har selskabet vurderet, at der er tale om et simpelt tyveri i henhold til Forsikringsbetingelserne nr. 5034 dækningsskema punkt D.

Da det fremgår af sagens akter, at nøglerne til bilen, er stjålet ved et simpelt tyveri, har gerningsmanden ikke skulle benytte vold for at sætte sig i besiddelse af såvel klagers køretøj samt indbogenstande, hvorfor skaden er afvist. Brev af den 7. 2.2002 vedlagt som bilag C.

Vi har på baggrund af nævnets henvendelse gennemgået sagen på ny, men ikke fundet anledning til at ændre vores stillingtagen."

I forsikringsbetingelserne hedder det bl.a.:

"**Simpelt tyveri** Tyveri fra biler …
Forsikringen dækker ikke … - Tyveri, hvor voldeligt opbrud ikke kan konstateres."

Nævnet skal udtale:

Da nøglerne til bilen er blevet stjålet ved simpelt tyveri, og der ikke er konstateret voldeligt opbrud af klagerens søns bil, finder nævnet, at det omhandlede tyveri ikke er dækningsberettiget.
Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson