659/02

Den 18. november 2002 blev i sag nr. 58.128:

xxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xx xxxxxxxx
xxxx xxxxxxxxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Tryg Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt kaskoskade.

Selskabet har afvist at yde erstatning under henvisning til, at dækningen på grund af præmierestance var ophørt på skadetidspunktet.

Selskabet har ved skrivelse af 15/4 2002 til nævnet redegjort for sagen således:

"Forsikringen er nytegnet pr. 15. oktober 2001 og overtages fra Topdanmark.

Giroopkrævning på 4.166,25 kr. dækkende ansvar- og kaskoforsikring for perioden 15. oktober 2001 til 1. oktober 2002 fremsendes den 28. november 2001, med sidste rettidige indbetalingsdato den 20. december 2001.

Da vores kunde ikke betaler, fremsendes 'rykker 1' den 11. januar 2002 pålagt rykkergebyr 100,00 kr. Heri oplyses, at kaskodækningen vil udgå den 25. januar 2002, såfremt præmien ikke bliver betalt inden 14 dage.

Da der stadig ikke indbetales på policen, udgår kaskodækningen herefter den 25. januar 2002.

Den 4. februar 2002 fremsendes 'rykker 2' pålagt rykkergebyr på 100,00 kr. hvor det samtidig oplyses, at der ikke længere er dækning på policen.

Den 20. februar 2002 registreres betaling 4.166,25 kr.

Vores kunde anmelder skaden pr. telefon den 26. februar 2002. Det fremgår af telefonanmeldelsen, at kunden skulle have fremsendt en skriftlig anmeldelse den 18. februar 2002. Denne ses imidlertid ikke modtaget. Vores kunde forklarer, at plankeværk på H.vej, Herlufmagle er blevet påkørt og beskadiget sammen med blomsterbed og græsplæne.

Ved denne telefonsamtale bliver skaden på vores kundes egen bil afvist.

Den 1. marts 2002 modtages faktura på udskiftning af havehegn hos skadelidte til 6.012,50 kr. Denne faktura bliver betalt den 6. marts 2002 og udbetales til reparatøren.

l relation til kundens bemærkning om at have kørt uden forsikring i 4 måneder, er dette ikke tilfældet, idet der indtil de ovenfor oplyste datoer, har været dækning på policen.

Med hensyn til afmelding af ansvarsforsikringen på Motorkontoret, sker dette ikke før ca. 2 1/2 måned efter sidste rettidige indbetalingsdato anført på første girokort.

l klagen til Ankenævnet oplyser vores kunde, at kopi af selskabets rykkerskrivelser ikke kan fås.

Dette er korrekt, da der er tale om systembreve, der ikke kan genskabes på edb-systemet.

Teksten på girokortet i forbindelse med 'rykker 2' har følgende ordlyd:

'Den 11.01.2002 skrev vi til Dem om manglende betaling af denne police. Da vi endnu ikke har modtaget beløbet beder vi Dem indbetale det snarest muligt.

Forsikringsdækningen er ophørt. Hvis De betaler beløbet inden 18.02.2002, vil forsikringen dække igen fra betalingstidspunktet uden yderligere formaliteter.

Indbetales beløbet ikke, vil det blive overgivet til retslig incasso.

Har De betalt beløbet indenfor de sidste dage, kan De se bort fra dette. Dog vil gebyret blive opkrævet sammen med næste præmie.'

Da den almindelige rykkerprocedure er fulgt, hvilket fremgår af de vedlagte edb-udskrifter, må vi fortsat afvise vores kundes krav på kaskoerstatning."

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og gør bl.a. gældende, at hun aldrig har modtaget rykkerskrivelse fra selskabet.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**Stk. 1.7 Betaling af præmien**

Første præmie forfalder til betaling ved forsikringens ikrafttræden og senere præmier på de anførte forfaldsdage.

…

Betales præmien ikke, sendes en påmindelse (rykker 1) om betaling af præmien. Hvis betaling ikke finder sted inden 14 dage efter afsendelsen af denne påmindelse (rykker 1), bortfalder forsikringens dækning. Betales præmien fortsat ikke, sendes en ny påmindelse (rykker 2)."

Nævnet udtaler:

Nævnet har ikke grundlag for at antage, at rykkerskrivelser fremsendt 11/1 2002 og 4/2 2002 ikke skulle være blevet udskrevet og afsendt i overensstemmelse med selskabets EDB-styrede rykkerprocedure. Herefter må det med henvisning til bl.a. Østre Landsrets

dom, offentliggjort i Ugeskrift for Retsvæsen 1977, side 216, lægges til grund, at skrivelsen på sædvanlig vis er kommet frem til klageren.

I henhold til det på rykkerskrivelse af 11/1 2002 anførte ophørte forsikringsdækningen 14 dage efter fremkomsten af rykkerskrivelsen til klageren. Da skaden - der indtrådte den 14/2 2002 - således skete på et tidspunkt, hvor forsikringsdækningen ikke var i kraft, kan nævnet ikke kritisere, at selskabet har afvist at dække skaden på klagerens eget køretøj.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard