659/02

Den 18. november 2002 blev i sag nr. 58.152:

xxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxx

mod

PFA Pension
Marina Park
Sundkrogsgade 4
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i PFA Pension, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt ulykkestilfælde, som indtrådte den 26/8 2001.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at der ikke er tale om et ulykkestilfælde i forsikringsbetingelsernes forstand.

Klageren anmeldte:

"A. Beskriv så udførligt som muligt, hvad der skete.
Tilskadekomne fik det dårligt og væltede på sin cykel.

B. Skete der noget usædvanligt, uventet eller tilfældigt i forbindelse med uheldet?
Måske et mindre ildebefindende på grund af væskemangel.

C. Gled, faldt eller snublede De? Hvis ja, bedes omstændighederne nærmere beskrevet.
Nej.

D. Hvad var, efter Deres mening, årsag til skaden?
Se pkt. B.

E. Hvornår bemærkede de beskadigelsen?
Meget store smerter.

F. Var der andre personer indblandet i, eller direkte skyld i uheldet? Hvis ja, bedes omstændighederne nærmere beskrevet.
Nej.

G. Har den beskadigede legemsdel tidligere fejlet noget? Hvis ja, hvornår?
Nej."

Klageren pådrog sig ved hændelse brud på venstre overarm.

Af journaludskriften fra Holbæk Sygehus fremgår:

"26.08.2001 20:40
…
AKTUELLE
Pt. kører på cykel, bliver pludselig dårlig og styrter, lander på sin ve. arm, der herefter er hel løs, desuden voldsomme smerter fra armen. Pt. har ikke været besvimet, ingen kvalme eller opkast.
Har ikke spist og drukket siden kl. 18."

I skrivelse af 27/11 2001 til klageren anførte selskabet:

"I henhold til telefonsamtale med K.G. [klageren] dags dato skal vi hermed vende tilbage til sagen vedrørende skaden sket den 26. august 2001.

I den forbindelse kan vi oplyse, at forsikringen omfatter ulykkestilfælde, hvor der er tale om 'en tilfældig, af den forsikredes vilje uafhængig pludselig udefra kommende indvirkning på legemet, som har en påviselig beskadigelse af dette til følge.'

Af anmeldelsen fremgår det, at Fie får det dårligt og vælter på sin cykel. De oplyser samtidig, at der måske er tale om et ildebefindende på grund af væskemangel. Af journaludskriftet fra Holbæk Sygehus fremgår det ligeledes, at hun kører på cykel, bliver pludselig dårlig og styrter.

Ud fra beskrivelsen af anmeldelsen samt journaludskriftet fra Holbæk Sygehus kan årsagen til skaden ikke betragtes som et ulykkestilfælde i forsikringsmæssig forstand, idet et ildebefindende ikke skyldes en udefra kommende indvirkning på legemet.

På baggrund af ovenstående kan vi desværre ikke tilbyde at yde erstatning i denne forbindelse og tillader os at afslutte sagen."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"Fællesbetingelser

§ 1. Forsikringens omfang

Forsikringen giver ret til erstatning ved ulykkestilfælde, hvorved forstås en tilfældig, af den forsikredes vilje uafhængig pludselig udefra kommende indvirkning på legemet, som har en påviselig beskadigelse af dette til følge.

Stk. 2. For ulykkestilfælde der indtræder fra 1. januar 2002 og senere gælder tillige følgende udvidelse af ulykkesdefinitionen i stk. 1:

Ved beskadigelse af forsikredes arme og ben kræves alene, at skadesårsagen skal være pludselig og med en påviselig beskadigelse af legemet til følge."

Nævnets flertal udtaler:

Af de grunde, der er anført af selskabet, foreligger der ikke et dækningsberettigende ulykkestilfælde.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard