659/02

Den 18. november 2002 blev i sag nr. 58.169:

xxxx xx xxxxx
xxxxxxxxx xxxxx xxxxxx
xxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Tryg Forsikring tidligere Zurich Forsikring, klager over størrelsen af den af selskabet fastsatte ménerstatning efter en ulykke den 30/6 2000, der medførte partiel amputation af pulpa på højre hånds 1. finger.

Forsikringen er tegnet med en forhøjet dækning for bl.a. fingerskader. I den forhøjede méntabel hedder det:

"Tab af tommelfinger…….. 50%
Tab af tommelfingers yderste led…… 35%
…
Ved ulykkestilfælde, der rammer arme, hænder og/eller fingre og hvor følgerne fysisk set ikke kan karakteriseres som 'tab af' (i betydningen mistet), kan méngraden ikke fastsættes efter ovennævnte skala. I disse tilfælde fastsættes méngraden forholdsmæssigt mellem den af Arbejdsskadestyrelsen anvendte mén-tabel og ovenstående méntabel."

I Arbejdsskadestyrelsens normaltabel hedder det:

"Tab af tommelfinger …… 25
Tab af tommelfingers yderstykke…….. 12
Tab af tommelfingers 1/2 yderstykke……. 8

Tommel med stift yderled……	5
Tommel med stift grundled……..	>5
Tommel med stift yder- og grundled……..	15"

I en speciallægeerklæring af 29/11 2001 hedder det:

"Ad højre 1. finger ses pulpa med reduceret bløddelsfylde. Huden er cikatricielt forandret i et 15 x 15 mm. stort område.

Svarende til dette område palperes pulpa fast, knudret og der angives palpationsømhed. Der angives ved berøring og hyperæstesi. 2 punkts diskrimination findes svært kompromitteret og svarende til selve det cikatricielle område vurderes 2 punkts diskriminationen øget fra raske venstre side 3-4 mm. til 6-8 mm. Højre 1. finger findes i øvrigt med egal bevægelighed sammenlignet med venstre. Kan således ubesværet føre 1. finger til opponens af de 4 ulnare fingre samt til basis af 5. finger.

…

Den partielle amputation af pulpa på højre 1. finger har således påført patienten et tab af en ganske vigtig funktion for dominant højre hånd (pincetgreb).

Vurderer at tilstanden kan sidestilles med en partiel amputation af fingeren."

Selskabet har vurderet méngraden til 18%, mens klageren gør gældende, at méngraden udgør 35%, hvilket ifølge betingelserne medfører udbetaling af 45% af invaliditetssummen.

Selskabet har i skrivelse af 17/4 2002 til nævnet anført:

"… at det ikke er yderstykket, der amputeres, men alene (og endda så 'kun') en partiel amputation af pulpa - altså en partiel amputation af 'blommen'. Videre skal vi henvise til Arbejdsskadestyrelsens praksis, der ved sådanne nervelæsioner fastsætter méngraden til halvdelen af, hvad tab af den pågældende fingers yderstykke ville været fastsat til.

…

Ifølge Arbejdsskadestyrelsens méntabel fastsættes tab af tommelfingers yderstykke til 12%. Ifølge vor særlige skala 35%. Forholdsmæssigt er vor særlige skala rundt 3 gange så høj som Arbejdsskadestyrelsens méntabel. Da en læsion som den aktuelle som anført fastsættes til 50% af et yderstykke svarende til 50% af 12% eller 6%, som

så forhøjes til 18%, må vi fastholde, at méngraden er korrekt fastsat - og som i øvrigt rundt svarer til 50% af 35%."

Selskabet har i skrivelse af 17/5 2002 uddybet dette som følger:

"… at vor rådgivende overlæge refererer Arbejdsskadestyrelsens praksis derhen, at man ved disse nervelæsioner fastsætter méngraden til 50% af tommelfingerens yderstykke (altså 50% af 12%) og ikke som et halvt yderstykke (8%)."

Klageren påberåber sig, at skaden skal ligestilles med tab af fingerens yderstykke, der i den forhøjede tabel er anført til 35%.

Nævnet udtaler:

Nævnet bemærker, at der er enighed om, at skaden skal vurderes efter forsikringsbetingelsernes forhøjede tabel, der medfører en forhøjelse af méngraden på ca. 300% i forhold til normaltabellen.

De foreliggende oplysninger giver ikke nævnet anledning til at forhøje den af selskabet fastsatte méngrad, men nævnet skal bemærke, at klageren kan indhente en udtalelse fra Arbejdsskadestyrelsen om størrelsen af méngraden efter normaltabellen. Den af Arbejdsskadestyrelsen fastsatte méngrad skal efter nævnets opfattelse forhøjes med faktor 3.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard