657/02

Den 22. oktober 2002 blev i sag nr. 58.194:

xxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxx xxx xxxxx
xxxxxxxxx xxx xxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

Købstædernes Forsikring
Grønningen 1
1270 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ejerskifteforsikring i Købstædernes Forsikring, klager ved sin advokat over størrelsen af den af selskabet tilbudte erstatning for en skade på husets tag.

Selskabet har ikke realitetsbesvaret nævnets henvendelse, men i taksatorrapporten hedder det:

"Ved besigtigelsen kunne ikke konstateres skader på bygningsdele men det kunne konstateres, at en række af tætningsstrimlerne mellem betonteglstenene ikke længere sidder hvor de skal, hvorfor der er nærliggende risiko for skader, hvis de nødvendige foranstaltninger ikke iværksættes.

SKADENS OMFANG OG ERSTATNING:

Tætningsstrimlerne i overlæggene mellem de enkelte teglsten sidder ikke længere hvor de skal hvilket medfører, at der trænger vand ind på loftet, som igen trænger ned gennem selve loftet. For at afhjælpe problemet udføres et undertag på hele bygningen, 183 m², hvorved de eksisterende teglsten kan genanvendes.

ERSTATNINGSUDBETALING:

Det anmeldte forhold vurderes at være forsikringsdækket og udbedringen kan igangsættes med baggrund i tilbud fra P.K.N. Murer- og entreprenørfirma A/S af

30.01.2002 lydende på kr. 178.800,- excl. moms. Det skal dog bemærkes, at nye tagsten **ikke** er forsikringsdækket, hvorfor der efter aftale med P.K.N. dels vil være et fradrag på kr. 1.500,- excl. moms, når tagstene ikke skal køres på losseplads og dels et tillæg på kr. 1.700,- excl. moms på grund af, at der skal anvendes bredere stilladser. Den samlede tilbudssum lyder herefter på kr. 140.500,- excl. moms."

Det nævnte tilbud dateret 30/1 2002 er givet som gældende i 30 dage.

Det er klagerens anbringende, at de eksisterende tagsten er i så dårlig stand, at de ikke vil kunne genanvendes. Klageren har videre anført, at genanvendelse af stenene vil medføre ekstraudgifter til afrensning af disse før genoplægning.

Nævnet udtaler:
Det er ubestridt, at skaden på taget er forsikringsdækket. Klageren har herefter krav på at få dækning for, hvad der er nødvendigt for at udbedre skaden på taget.

Således som sagen foreligger oplyst, må nævnet lægge til grund, at dette må ske ved at oplægge nye tagsten, sådan som det er forudsat i tilbuddet af 30/1 2002. Selskabet skal derfor anerkende, at klageren er berettiget til at få dækket reparationen fuldt ud som anført i tilbuddet af 30/1 2002.

Derfor

b e s t e m m e s :

Selskabet, Købstædernes Forsikring, skal erstatte klageren skaden på husets tag på grundlag af tilbud af 30/1 2002.

Poul Sørensen
formand