656/02

Den 14. oktober 2002 blev i sag nr. 58.228:

xxxx xxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har landbrugsforsikring i Alm. Brand Forsikring A/S, klager over, at selskabet har behandlet et som indbrud anmeldt tyveri som et simpelt tyveri.

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og påstår selskabet pligtig at yde erstatning for stjålne kontanter, møntsamling, guldlommeur samt smykker.

Selskabet har behandlet tyveriet som et simpelt tyveriet under henvisning til, at klagerens hjem ikke var forsvarligt aflåst på tyveritidspunktet. I skrivelse 1/5 2002 til nævnet har selskabet anført følgende til støtte for dets afvisning:

"Klageren anmeldte den 13. februar 2002 et indbrud til selskabet. …

Selskabet har ved skrivelse af 15.02.02 meddelt klageren, at tyveriet er karakteriseret som et såkaldt simpelt tyveri, hvorfor der ikke er dækning for kontanter, møntsamling, guldlommeur og smykker. …

Ifølge dækningsskemaets kolonne C foreligger indbrudstyveri, når tyven har skaffet sig adgang til forsvarligt aflåst bygning…og der er tegn på voldeligt opbrud. Det er selskabets påstand, at ejendommen ikke kan karakteriseres som værende forsvarligt aflåst, idet det har været muligt for gerningsmændene at skaffe sig uhindret adgang

til klagerens bolig gennem et vindue, som de har kunnet lukke op uden brug af vold. Der var ingen tegn på voldeligt opbrud af vinduet jf. skadeanmeldelsen."

I skadeanmeldelsen hedder det bl.a.:

"3. Beskrivelse af tyveriet/hærværket:

Plastvindue lukket op (ej tegn på opbrud)."

Af dækningsskemaet fremgår bl.a.:

"**Indbrudstyveri**

Indbrudstyveri foreligger, når tyven har skaffet sig adgang til forsvarligt aflåst bygning … og der er tegn på voldeligt opbrud.

…

Simpelt tyveri

Tyveri uden for bygning eller fra uaflåst bygning, lokale, værelse, lofts- eller kælderrum, udhus og garage.

…

Særligt privat indbo

…

3. Guld, sølv, platin, perler, ædelstene og smykker med indtil 10% af forsikringssummen.

4. Penge, værdipapirer og ubrugte frimærker med indtil 2% af forsikringssummen.

5. Mønt- og frimærkesamlinger med indtil 5% af forsikringssummen."

Nævnet udtaler:

Det indklagede selskab har i sine forsikringsbetingelser vedrørende indbrudstyveri anført som en af betingelserne for dækning, at der er tegn på voldeligt opbrud. Da det af klagerens egne oplysninger fremgår, at der ikke er tegn på voldeligt opbrud, kan nævnet allerede af denne grund ikke pålægge selskabet at udbetale erstatning i henhold til

reglerne om indbrudstyveri. Da de stjålne genstande kun er dækket, hvis der foreligger indbrudstyveri, som dette begreb er defineret i selskabets forsikringsbetingelser,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson