660/02

Den 2. december 2002 blev i sag nr. 58.281:

xxxxxx xxxx
xxxxxx x xx xxxxxxxx
xxxx xxxxxxx

mod

Grafisk Pension
Forsikringsaktieselskab
Krumtappen 2
Postboks 824
2500 Valby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har pensionsforsikring med dækningen "kritisk sygdom" i Grafisk Pension, påstår selskabet pligtig at anerkende, at en hos ham diagnosticeret lidelse er omfattet af den tegnede forsikringsdækning.

Klageren anfører i klagen til nævnet:

"**1. Sagsfremstilling, ...**

Blev pludselig syg 28-12-01 af åreforkalkning i mave og lyske, havde kolde og blå fødder. Har herefter fået lavet en bukseprotese. Har søgt erstatning gennem Grafisk Pension men fået afslag, da bukseprotese ikke står under deres forsikringsbetingelser kritisk sygdom.

2. Hvad vil de konkret opnå hos selskabet? ...

Udbetaling af forsikring."

Selskabet har hertil i skrivelse af 1/5 2002 til nævnet redegjort for sagen således:

"Udbetaling af en forsikringssum ved kritisk sygdom er betinget af, at forsikrede inden det fyldte 60. år har pådraget sig en sygdom som angivet i de vedlagte særlige forsikringsbetingelsers § 1, jfr. § 8 punkt A-N samt pensionsregulativets § 7. Det er

endvidere en forudsætning for udbetaling ved kritisk sygdom, at diagnosen er stillet i forsikringstiden.

Kort sagsfremstilling:

Den 19.02.2002 modtog selskabet en anmeldelse af kritisk sygdom (åreforkalkning i pulsårene i maven/lysken) fra forsikrede.

...

På denne baggrund har selskabet ved brev af 25.02.2002 og 19.03.2002 meddelt forsikrede, at han ikke er berettiget til dækning ved kritisk sygdom, da sygdommen ikke er omfattet af forsikringsbetingelsernes § 8. Derudover har selskabet i brev af 08.04.2002 meddelt overlæge dr.med. H.S. betingelserne for dækning ved kritisk sygdom.

...

Adm. overlæge, dr.med. H.S. anfører i brev af 25.03.2002, at patienten lider af åreforkalkning i underekstremiteterne. Prognosen ved denne sygdom er den samme som iskæmisk hertesygsom (blodprop i hjertet), idet åreforkalkning også sidder i hjertet, selv om patienten endnu ikke har symptomer herpå. Overlæge H.S. anmoder herefter om, at patientens sygdom behandles på samme måde som iskæmisk hjertesygdom.

Heroverfor gør selskabet gældende, at Ankenævnet for Forsikring må give selskabet medhold i, at forsikrede ikke opfylder betingelserne for dækning ved kritisk sygdom. Af samme årsag bør ankenævnet ikke kritisere, at selskabet har givet afslag på udbetaling på det foreliggende grundlag.

I den anledning skal selskabet gøre følgende anbringender gældende:

- Det fremgår af forsikringsbetingelserne §§ 1, jfr. 8 hvilke sygdomme der kan betegnes som kritisk sygdom.

- Det fremgår af sagens akter, at forsikrede blev syg den 28.12.2001 på grund af åreforkalkning i maven/lysken og som følge heraf fik foretaget en bukseprotese operation.

- Åreforkalkning er ikke dækket af forsikringsbetingelsernes § 8. Men planlagt eller foretaget hjertekirurgisk behandling af kranspulsåreforkalkning (koronar sklerose) jfr. § 8 C er dækket.

- Da forsikredes operation ikke kan henføres under nogen af de dækningsberettigede sygdomme har selskabet givet afslag på udbetaling af forsikringssummen ved kritisk sygdom med begrundelse om, at sygdommen ikke er omfattet af forsikringsbetingelsernes § 8.

Selskabet fastholder således afgørelsen om afslag på dækning ved kritisk sygdom.

På dette grundlag er det selskabets opfattelse, at forsikrede ikke opfylder betingelserne for en udbetaling afjorsikringssummen ved kritisk sygdom. Klagen bør derfor ikke tages tilfølge."

I forsikringsbetingelserne hedder det bl.a.:

"**§ 8.** Ved kritisk sygdom forstås:

A. Kræft
...
B. Blodprop i hjertet (hjerteinfarkt)
...
C. Bypass-opererede tilfælde af koronarsklerose
...
D. Hjerteklapkirurgi
...
E. Slagtilfælde (hjerneblødning/blodprop i hjernen)
...
F. Sækformet udvidelse af hjernens pulsårer (intrakranialt sakkulat aneurisme)
...
G. Visse godartede svulster i hjerne og rygmarv
...
H. Dissemineret sklerose
...
I. Amyotrofisk lateralsklerose (ALS)
...
J. Muskelsvind
...
K. HIV infektion som følge af blodtransfusion eller arbejdsbetinget smitte
...
L. AIDS
...
M. Nyresvigt
...
N. Større organtransplantationer"

Nævnet udtaler:

Klagerens lidelse kan ikke henføres til de opregnede lidelser, som den tegnede forsikring yder forsikringsdækning til, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen