660/02

Den 2. december 2002 blev i sag nr. 58.282:

xxxx xxxx xxxxxx
xxxxxx xxxx xxx
xxxx xxxxxxxxxxx

mod

Alm. Brand
Provinsforsikring A/S
Stilling Kirkevej 10
8660 Skanderborg

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har autoforsikring i Alm. Brand Provinsforsikring A/S, klager over selskabets behandling af en anmeldt skade opstået ved påkørsel af et rådyr.

Tvisten vedrører en revne i forruden opstået ved påkørslen. Der er enighed om, at ruden forud for påkørslen havde et stenslag. Selskabet har derfor behandlet skaden på ruden som en selvstændig skade med selvrisiko.

Selskabet har i skrivelse af 2/5 2002 til nævnet anført følgende:

> ”Såfremt ruden ikke havde haft et stenslag inden uheldet er det ifølge taksator overvejende sandsynligt, at der ikke var sket skade på ruden.”

Klageren gør gældende, at ruden kunne have været repareret, såfremt påkørslen af dyret ikke var sket.

Nævnet udtaler:
Ruden blev ved påkørslen beskadiget i et sådant omfang, at ruden skulle skiftes. Nævnet finder på denne baggrund, at selskabet ikke har tilstrækkeligt sandsynliggjort, at udskiftning ikke ville have været nødvendigt, hvis ruden ikke forinden havde fået et stenslag.

Derfor

b e s t e m m e s :

Selskabet, Alm. Brand Provinsforsikring A/S, skal dække klagerens udgifter til udskiftning af ruden uden fradrag af selvrisiko.

Marianne Højgaard Pedersen