660/02

Den 2. december 2002 blev i sag nr. 58.284:

xxxxx xxxxxxx
xxxxx xxx xxxx
xxxx xxxxxxx

mod

Bornholms Brandforsikring
Aktieselskab
Tornegade 8
3700 Rønne

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Bornholms Brandforsikring Aktieselskab, klager over selskabets opkrævning af selvrisiko.

Selskabet har ved skrivelse af 31/5 2002 til nævnet redegjort for sagen således:

"Med virkning fra d. 1/5 2000 blev diplomordningen indført for de autopolicer, som indeholdt kaskoforsikring. Forudsætningen for at få tilsendt et diplom var, at forsikringstageren, udover at policen havde været i kraft i minimum 3 år i laveste bonusklasse uden anmeldelse af bonusbelastende skader, også havde etableret bygnings- og indboforsikring. Diplomet er knyttet til den enkelte police, og køretøjets registreringsnummer er således påført diplomet.

På tidspunktet for diplomets indførelse havde forsikringstageren 2 autopolicer i vort selskab, og endvidere var der etableret såvel bygnings- som indboforsikring. Policen for køretøjet med registreringsnummer RH ... indeholdt kaskoforsikring, og denne police havde været i kraft siden d. 26/4 1995. Idet der ikke var anmeldt bonusbelastende skader i policens løbetid, blev der udstedt et diplom for denne police.

Der blev ikke udstedt et diplom for policen omfattende det andet køretøj SD ... hvilket var begrundet i 2 forhold, dels indeholdte policen ikke kaskoforsikring, og dels havde policen ikke været i kraft i minimum 3 år (police trådt i kraft pr. 28/12 1999). Grundlaget for tildeling af diplom var derfor ikke til stede.

Køretøjet med registreringsnummer RH ... afmeldes pr. 12/12 2000. Idet der ikke var tale om et vognskift - men et totalt ophør af det pågældende forsikringsforhold - har diplomet naturligvis ikke længere gyldighed.

Køretøjet med registreringsnummer UL ... anskaffes pr. 19/7 2001, i hvilken forbindelse det oplyses, at køretøjet skal afløse køretøjet med registreringsnummer SD ... som efterfølgende afmeldes. Der begæres kaskoforsikring (for UL ...), og i forbindelse med policeudstedelsen gennemgås det samlede forsikringsforhold.

Ved denne gennemgang konstateres det, at der ikke længere er etableret indboforsikring, idet denne grundet præmierestance er udgået pr. 13/7 2001 (præmien opkrævet pr. 1/5 2001 blev ikke betalt). Hertil kommer, at policen fortsat ikke har været i kraft i 3 år, da policen for det afmeldte køretøj (SD ...) først er trådt i kraft ultimo december måned 1999, jvfr. det overfor anførte.

Forudsætningen for at få tildelt et diplom i forbindelse med udstedelse af policen for det pr. 19/7 2001 anskaffede køretøj (UL ...) er af flere årsager ikke til stede. Følgelig har vi udstedt en police, som er fremsendt uden diplom.

l forbindelse med en skade (UL ...) indtruffet d. 25/2 d.å. fremsender forsikringstageren diplomet gældende for det pr. 12/12 2000 afmeldte køretøj (RH ...). Forsikringstageren gøres telefonisk opmærksom på, at diplomet ikke har gyldighed, hvorfor der vil blive opkrævet policemæssig selvrisiko.

Efter en fornyet gennemgang af sagen må vi fastholde, at forsikringstageren skal betale den policemæssige selvrisiko. Det er vor opfattelse, at diplomet, som er forsynet med registreringsnummer, ikke blot kan anvendes til betaling af selvrisiko i forbindel-

se med skader anmeldt under andre policeforhold, og som vedrører køretøjer med andre registreringsnumre.

Endvidere finder vi, at det må være af væsentlig betydning, at det policeforhold, for hvilket der oprindelig blev udstedt et diplom, definitivt ophørte pr. 12/12 2000, idet der ikke var tale om et vognskift, men en reduktion af antallet af køretøjer. Policeændringen pr. 19/7 2001, hvor SD ... afløses af UL... er helt uden relation til det pr. 12/12 2000 ophørte policeforhold, hvorfor det tillige er vor opfattelse, at forsikringstageren ikke blot kan tage det for givet, at diplomet påført registreringsnummer RH ... fremsendt i maj måned 2000 - er generelt gældende."

Klageren er utilfreds med, at diplomet ikke følger forsikringstageren personligt men den på diplomet angivne bil.

Nævnet udtaler:
Af de grunde, der er anført af selskabet, finder nævnet, at der ikke kan gives klageren medhold.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen