660/02

Den 2. december 2002 blev i sag nr. 58.287:

xxxxx xxxxxxxx
xxxxx xx
xxxx xxxxxxxxxxx

mod

Nykredit Østifterne
Forsikring A/S
Anker Heegaards Gade 8
1780 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har husejerforsikring i Nykredit Østifterne Forsikring A/S, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning i forbindelse med en anmeldt rådskade på et vinduesparti.

Selskabet har afvist at udbetale yderligere erstatning under henvisning til, at vinduespartiet var værdiforringet.

I klageskrivelse af 14/4 2002 til nævnet er bl.a. anført:

> "Jeg kan ikke acceptere at vinduet er dårligt vedligeholdt. Det er mindre end 5 år siden forsikringen er tegnet. På daværende tidspunkt nævnes der intet om at vinduet er dårlig vedligeholdt. Da vinduet efterfølgende er malet 2 gange anser jeg vinduet for værende almindelig vedligeholdt. Da forsikringsselskabet har erkendt at skaden er forsikringsberettiget og der foreligger et tilbud fra V.Ø.T./Byg på udskiftning af glasparti med dertil hørende garanti fra Byg pålydende kr. 24.131,25, kan jeg ikke acceptere erstatningen på 7.500 kr. fra forsikringen, idet tømrermester H.A., da han blev bedt om at udbedre skaden, ikke ville gøre det for 7.500 kr., og ikke give nogen garanti for reparationen."

Selskabet har ved skrivelse af 3/5 2002 til nævnet redegjort for sagen således:

"**Sagens faktum**

Den 16. oktober 2001 modtog vi telefonisk anmeldelse fra vores forsikringstager om, at træværk i bunden af vindueskarm på 1. sal ikke har det så godt, idet nogle fugle formentlig har hakket i træværket. Forsikringstagers håndværker havde oplyst, at der var råd i træet, og at dette skulle skiftes. Vi rekvirerede den 18. oktober 2001 vores konsulent J.C. til at besigtige skaden.

Skaden blev besigtiget den 9. november 2001 af J.C., og ved samme lejlighed blev vinduespartiet fotograferet. Ved brev af 13. november 2001 meddeler J.C. vores forsikringstager, at der er råd i vinduespartiet, og at der gøres værdiforringelse gældende på 80%.

Ved besigtigelsen af skaden blev der mellem forsikringstager og J.C. aftalt, at der skulle sættes et nyt vindue i gavlen på huset, og at vi kunne tilbyde en erstatning på kr. 2.500,00 i tilskud til det nye vindue.

Den 12. december meddeler forsikringstager J.C., at hun ikke kan acceptere den tilbudte erstatning. Vores konsulent fastholder, at vi kan betale 20% af kr. 24.131,25 som et nyt vindue vil koste.

Den 16. januar 2002 modtager J.C. et reparationstilbud på kr. 7.500,00 incl. moms fra tømrermester H.A., og den 6. marts i år tilbyder J.C. forsikringstager et beløb på kr. 7.500,00 i erstatning til forsikringstager. Beløbet kan udbetales når nyt vindue er monteret, og vi har modtaget kopi af faktura vedrørende arbejdet.

I henhold til forsikringsbetingelserne skal vi erstatte en udgift til reparation af det beskadigede. Vores konsulent har modtaget et reparationstilbud, som han har godkendt. Forsikringstager har ikke krav på et nyt vinduesparti, når der kan foretages en reparation, jfr. forsikringsaftaleloven § 39.

Der er således tilbudt forsikringstager en reparation af vinduespartiet eller alternativt en kontanterstatning svarende til reparationsprisen, hvis kunden vælger at skifte hele vinduespartiet.

Differencen mellem reparationsprisen og prisen på et nyt vinduesparti ved en udskiftning påhviler forsikringstager.

Af ovennævnte grunde fastholder vi, at vi ikke kan udbetale mere i erstatning end kr. 7.500,00."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**Erstatningsregler**

5 Hvordan erstattes skaderne

...

Skaden opgøres på grundlag af det beløb, som efter priserne på skadetidspunktet vil medgå til genoprettelse af det beskadigede med samme byggemåde og på samme sted.

...

Var det beskadigede på grund af slid, alder eller andre individuelle omstændigheder før skaden værdiforringet med mere end 30% af nyværdien, fastsættes erstatningen i forhold til værdiforringelsen. Vejledning 318, del 2 (Levetidstabeller) fra Dansk Forening for Skadesforsikring kan anvendes til skadeopgørelsen.

...

Betaling af erstatning

16 Erstatning til genoprettelse

Erstatningen betales, når reparation eller genopførelse af det beskadigede har fundet sted."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder på baggrund af det oplyste, at det ikke er godtgjort af klageren, at det af selskabet tilbudte beløb på 7.500 kr. ikke har været tilstrækkeligt til at udbedre den omhandlede skade på vinduespartiet.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen