669/03

Den 7. april 2003 blev i sag nr. 58.293:

xxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxx x xx xx xx
xxxx xxxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Tryg Forsikring A/S, klager over, at selskabet har nedsat dækningsmaksimum på forsikringens ansvarsdækning.

Klageren har oplyst, at dækningsmaksimum på hendes tidligere forsikring var:

"Personskade: 6,9 mio. kr.
Tingskade: 2,7 mio. kr.
Ansvarsdækningen var tegnet med indeksregulering."

Ifølge selskabet var dækningen for personskade reguleret til over 10 millioner kr.

I maj 2001 tilsendte selskabet klageren oplysninger om, at forsikringen pr. 1/12 2001 ville blive omtegnet til "Familiens Basisforsikring II". Der medfulgte en oversigt over de væsentligste ændringer - dog intet om ansvarsforsikringen, der ville blive nedsat til:

"Personskade: 5,0 mio. kr.
Tingskade: 2,0 mio. kr.
Desuden indeksreguleres summerne ikke."

Præmieopkrævningen den 23/11 2001 var påført en erindring om de ændrede forsikringsbetingelser.

Klageren rettede den 3/12 2001 telefonisk henvendelse til selskabet med protest over nedsættelsen af dækningen på ansvarsforsikringen. Selskabet fastholdt ved skrivelse af 7/12 2001 ændringen af forsikringen, men tilbød klageren at opsige forsikringen uden varsel.

I klagerens oprindelige forsikringsbetingelser hedder det:

> "Forsikringen er tegnet for et-årige perioder og er fortløbende, indtil den af en af parterne skriftligt opsiges med mindst 1 måneds varsel til en forsikringsperiodes udløb."

Nævnet udtaler:
I henhold til de ovenfor gengivne forsikringsbetingelser er selskabet berettiget til at opsige forsikringen pr. hovedforfald. Selskabet er dermed også berettiget til at betinge en fortsættelse af forsikringen af, at der for fremtiden gælder andre vilkår for forsikringen.

Det fremgår ikke af det fremlagte materiale, at klageren i forbindelse med varsling af de nye forsikringsbetingelser er blevet gjort opmærksom på nedsættelsen af ansvarsdækningen.

Klageren er imidlertid blevet opmærksom på denne ændring i forbindelse med ikrafttrædelsen af den ny police, og selskabet har i den forbindelse accepteret at fritstille klageren, der ligeledes havde mulighed for at opsige forsikringen pr. 1/12 2002.

Under disse forhold, og da der ikke i den forløbne perioder er sket skader, der overstiger forsikringens dækningsmaksimum, finder nævnet, at den manglende information ikke har haft nogen reel betydning.

Da nævnet ikke kan pålægge selskabet at fortsætte forsikringen på andre vilkår end de tilbudte,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand