660/02

Den 31. marts 2003 blev i sag nr. 58.294:

xxxx xxxxx xxxxxxx xx xxxxxxxx
xxxxxxxxx xxxx xxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xxx xx
xxxx xxxxxxxxx x

mod

Tjenestemændenes
Forsikring
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Boet efter forsikringstageren, der havde ulykkesforsikring i Tjenestemændenes Forsikring, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning i forbindelse med et anmeldt ulykkestilfælde, hvorved forsikringstageren afgik ved døden.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at dødsfaldet skete som følge af træning eller deltagelse i boksning.

Af erklæring af 5/12 2001 fra politiskolen fremgår bl.a.:

"**Skadeoplysninger:**

Hvornår opstod skaden (ugedag/dato/klokkeslæt):

Torsdag den 29. november 2001 kl. 09:25

Hvem forestod undervisningen / havde ansvaret for skadelidte på uheldstidspunktet:

Politiassistent J.P.

Hvor befandt skadelidte sig, og hvad var pgl. beskæftige med på uheldstidspunktet:

Skadelidte befandt sig i selvforsvarslokalet på Politiskolen på Artillerivej. Han blev undervist i selvforsvar og boksning og var i gang med boksetræning på uheldstidspunktet.

Hvordan opstod skaden, og hvad var årsagen:

Skadelidte blev ramt på højre side af kæben af en hook fra sin sparringspartner L.H.C., og faldt umiddelbart efter slaget i gulvet. Det vides ikke om skadelidte slog hovedet mod gulvet i faldet.

Skadestedet er gulvet i politiskolens selvforsvarslokale. Gulvet er dækket af judomåtter og øverst er hele gulvet belagt med en Polytex overtræksmåtte.

Beskrivelse af skaden:

Skadelidte var bevidstløs umiddelbart efter skaden, musklerne gik i krampe og øjnenes pupiller var store og uden reaktion.

Der var tydelig puls og vejrtrækning.

Efterfølgende er det konstateret, at skadelidte var hjerneskadet som følge af uheldet.

Behandling af skaden umiddelbart efter uheldet (på skolen, på skadestue mv.):

Skadelidtes tandbeskytter blev fjernet og han blev anbragt i aflåst sideleje.

Ambulance blev tilkaldt og ambulancepersonalet ventilerede skadelidte med ilt.

Efterfølgende ankom en læge fra lægeambulancen og lagde drop og intuberede skadelidte. Skadelidte blev på stedet behandlet med smertestillende og bedøvende medicin, hvorefter han blev kørt til Rigshospitalet med politieskorte.

Hvordan er skadelidtes situation efter uheldet og behandling i forhold til sygedage og deltagelse i undervisningen:

Skadelidte afgik ved døden lørdag morgen den 1. december 2001."

Boets advokat har ved skrivelse af 16/4 2002 til nævnet bl.a. anført:

"Den 29.11.2001 blev M.K.T. ramt på højre side af kæben af et hook fra sin sparringspartner under uddannelse til politibetjent på Politiskolen, jfr. vedlagte elevreferat. M.K.T. var bevidstløs umiddelbart efter skaden. Efterfølgende er det konstateret, at

skadelidte var hjerneskadet som følge af uheldet. M.T. afgik ved døden lørdag den 1.12.2001.

Anmeldelse af ulykkestilfældet blev indgivet til selskabet telefonisk og senere skriftligt 21.12.2001, jfr. vedlagte skadesanmeldelse.

9.1.2002 har selskabet afvist, at dødsfaldet er omfattet af ulykkesforsikringens dækning, da denne ikke dækker følger af ulykkestilfælde sket under træning eller deltagelse i boksning.

Den 12.2.2002 er dette imødegået af undertegnede ved brev af denne dato, jfr. vedlagte, hvorefter den fysiske træning på Politiskolen herunder boksetræningen ikke er relateret til sport eller reglerne for sport, men rettet mod særlige arbejdssituationer. Der er vedlagt udtalelse af 7.2.2002 fra Rigspolitichefen og besvarelse af spørgsmål nr. 38 fra Folketingets retsudvalg, jfr. vedlagte.

Den 27.3.2002 har selskabet fastholdt afvisningen, jfr. vedlagte kopi af selskabets brev af denne dato.

Foruden det i mit nævnte brev anførte bemærkes:

Efter sammenhængen i stk. 2.4 og stk. 2.4.2 må ved 'boksning' forstås boksning i sportsøjemed eller som professionel bokser, jfr. de nævnte øvrige aktiviteter i bestemmelsen. Derimod ikke boksning eller boksetræning som led i uddannelse på Politiskolen til opretholdelse af sikkerhed, fred og orden. Boksning eller boksetræning er ikke udøvet af forsikringstageren i sports- eller professionelt øjemed, men alene som et enkelt led i et mangesidigt uddannelsesforløb, der omfatter konditionstræning, arbejdsteknik, skadeforebyggelse, ernæring m.v.

Bestemmelsen kunne være tydeliggjort, hvis forsikringsselskabet specifikt havde undtaget politibetjenterhvervet i lighed med erhvervet som professionel bokser, jfr. stk. 2.4.1.

Klagen skal derfor tages til følge, fordi ulykkestilfældet opstået under træning på Politiskolen ikke kan henføres til forsikringens dækningsbegrænsning under 2.4.1 og 2.4.2

I sagen påberåber jeg mig følgende præjudikater:

Ankenævnskendelse i sag nr. 36700 og sag nr. 45460 samt sag nr. 43760, jfr. vedlagte kopi.

I selskabets skrivelse af 30/4 2002 til nævnet hedder det bl.a.:

"Af skadeanmeldelsen, som vi modtog den 21. december 2001 fremgik, at skadelidte 29. november 2001 under boksetræning på Politiskolen blev ramt på højre side af kæben af et hook fra sin sparringspartner, og faldt umiddelbart efter slaget i gulvet. Efterfølgende blev det konstateret, at tilskadekomne var hjerneskadet som følge af uheldet. M.K.T. afgik ved døden den 1. december 2001.

I henhold til forsikringsbetingelsernes afsnit 2, stk. 2.4 og 2.4.2 dækker forsikringen ikke følger af ulykkestilfælde sket under træning eller deltagelse i boksning.

Vi afviste skaden i brev af 9. januar 2002 til advokat K.B.E. med henvisning til forsikringsbetingelserne.

Herefter modtog vi brev fra advokaten af 12. februar 2002, hvoraf det bl.a. fremgår at han ikke mener at undtagelsesbestemmelsen gælder for M.K.T., idet boksetræning på Rigspolitichefens Politiskole i henseende til udøvelse og risiko for de involverede ikke kan sidestilles med offentlige boksekampe.

I henhold til vores brev af 27. marts 2002 til advokaten fastholder vi vores afgørelse i sagen. Hvis vi i nogle situationer, f.eks. i forbindelse med uddannelse eller tilfælde hvor boksningen foregår under større sikkerhedsforanstaltninger, ville have fraveget den generelle undtagelsesbestemmelse, ville det have fremgået af forsikringsbetingelserne.

Klagen giver os ikke anledning til at ændre vores afgørelse i sagen."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelse:

"**2 Hvad dækker forsikringen ikke**

...

Stk. 2.4 Følger af ulykkestilfælde sket under træning eller deltagelse i

...

2.4.2 boksning, bjergbestigning, karate og sportsgrene der kan sidestilles hermed, faldskærmsudspring, drageflyvning samt dykning med anvendelse af særligt dykker- og frømandsudstyr."

Nævnets flertal udtaler:

Indledningsvis bemærkes, at nævnets flertal finder at måtte lægge til grund, at begrebet boksning nævnt i forsikringsbetingelserne må opfattes som enhver form for boksning uanset omstændighederne i øvrigt.

Flertallet finder derfor, at ulykkestilfældet, der er indtruffet under boksning, er omfattet af den citerede dækningsundtagelse i forsikringsbetingelserne. Det kan derfor ikke kritiseres, at selskabet har afvist at yde erstatning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann