660/02

Den 2. december 2002 blev i sag nr. 58.300:

xxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Tryg Forsikring,
Rejse og Sundhed A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har tegnet årsrejseforsikring i Tryg Forsikring, Rejse og Sundhed A/S, klager over selskabets afvisning af at yde erstatningsrejse for en skiferie til Norge.

Ved skadeanmeldelse af 7/1 2002 anmeldte klageren overfor selskabet, at hun den 25/12 2001 faldt på slalomski, hvorved hun beskadigede venstre knæ.

Af den stedlige læges erklæring af 26/12 2002 fremgår følgende:

"BED/BEH.: Imobiliserer kneet med dynacast laske. Løsner denne selv hvis den er stram. Avlaster med krykker."

Klageren mener, at hun er berettiget til erstatningsrejse, da hun har tilbragt over halvdelen af rejseperioden sengeliggende.

Selskabet har afvist at yde erstatningsrejse under henvisning til, at klageren ikke af den behandlende læge blev ordineret sengeleje i mere end halvdelen af rejseperioden (22/12 2001 til 30/12 2001). Selskabets lægekonsulent har til grund for afgørelsen bl.a. lagt vægt på, at klageren fik Don-Joy bandage, men at hun gerne måtte bevæge sig

rundt og derfor ikke fik ordineret sengeleje. Selskabets lægekonsulent skønnede dog, at klageren på grund af skadens omfang ikke kunne meget andet end at sidde eller ligge de første par dage, hvorfor selskabet har udbetalt erstatning for 3 ødelagte rejsedøgn.

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og har ved skrivelse af 7/7 2002 til nævnet anført:

> "I Norge blev jeg udstyret med gips fra lysken og ud rundt om foden. Det var, da jeg kom hjem den 30-12-2001, at jeg på Aalborg Sygehus fik Don-Joy bandagering på.
>
> Det er korrekt, at den norske læge H. ikke i den første journal ... har skrevet, at jeg ville være sengeliggende. Da forsikringsselskabet krævede, at dette fremgik, kontaktede jeg lægen, der behandlede mig i Norge, og satte ham ind i situationen. Hans kommentar til min henvendelse var, at det for ham var indlysende, at jeg skulle være sengeliggende. Han sagde, 'da jeg ikke har skrevet det i første omgang, vil jeg selvfølgelig bekræfte, at du nødvendigvis måtte være sengeliggende'. Dette sker i brev fra H. af 5.4.2002 ... Dette brev er ikke sendt til forsikringsselskabet, da de jo afviste mig den 22.3.2002, og lod sagen overgå til jer, hvis jeg ønskede at klage.
>
> Af brevet fra H. fremgår det tydeligt, at jeg skulle være sengeliggende fra den 25.12. 2001, hvor skaden skete og til hjemrejse. Jeg fastholder derfor mit krav/ret til en erstatningsrejse, da betingelserne er opfyldt."

Af den stedlige læges skrivelse af 5/4 2002 fremgår bl.a.:

> "Denne pas. ble beh. for en skiskade Trysil Helsesenter 26.12.01. Større skade i ve. kne. Gipset. Beh. ved Trysil Helsesenter i tidsrommet 11.00-12.00. Pga. skade var patienten sengeliggende. Rekvireret taxi til hjemstedet pga. gipsing og kneskade."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

> "**4 Rejsegaranti**
>
> **4.1 Omfang**
>
> 4.1.1 Forsikringen dækker enten udgifter til en erstatningsrejse eller giver en erstatning pr. ødelagt rejsedøgn, hvis:
>
> 4.1.1.1 Forsikrede bliver *akut syg*/kommer til skade og bliver indlagt på hospital eller

af læge bliver ordineret sengeleje.

...

4.3 Erstatning – erstatningsrejse

4.3.1 Forsikringen yder en erstatningsrejse til forsikrede, hvis:

4.3.1.1 Forsikredes indlæggelse/sengeleje, jf. 4.1.1.1, varer mere end halvdelen af *rejseperioden.* Perioden for indlæggelse/sengeleje regnes fra det tidspunkt, hvor forsikrede havde første lægebesøg. Hvis der ikke foreligger dokumentation for det nøjagtige tidspunkt, regnes perioden fra kl.00 døgnet efter forsikrede havde første lægebesøg. Perioden for indlæggelse/sengeleje skal være for samme person."

Nævnet udtaler:

Nævnet lægger efter klagerens oplysninger til grund, at hun fik pålagt gips fra lysken og rundt om foden, og at hun efter den norskes læges oplysninger var sengeliggende.

Nævnet finder det på denne baggrund tilstrækkelig sandsynliggjort, at klagerens knælidelse har medført, at hun har været sengeliggende fra den 25/12 2001 og frem til hjemrejsen. Nævnet finder derfor, at klageren er berettiget til erstatningsrejse.

Derfor

b e s t e m m e s :

Selskabet, Tryg Forsikring, Rejse og Sundhed A/S, skal anerkende, at klageren er berettiget til erstatningsrejse.

Marianne Højgaard Pedersen