655/02

Den 2. oktober 2002 blev i sag nr. 58.316:

xxxxxx xx xxxxxxx
xxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxxxxxxxxxx

mod

Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Alm. Brand Forsikring A/S, klager over, at selskabet har anerkendt klagerens erstatningsansvar for et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Af sagens akter fremgår det, at klageren er blevet påkørt af modparten på en grusparkeringsplads.

I henhold til færdselslovens § 26, stk. 4, fremgår det, at "når kørende i andre tilfælde færdes på en sådan måde, at deres færdselsretninger skærer hinanden, har føreren af det køretøj, der har det andet køretøj på sin højre side, vigepligt (højre-vigepligt), medmindre andet følger af § 18"

Nævnet er forelagt de i sagen vedlagte fotos.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelse:

"**2.2. Præmietrin**

…

For hver skade, som har medført udgift for Alm. Brand, rykkes fra førstkommende forfaldsdag 3 præmietrin tilbage i forhold til det præmietrin, der var gældende på skadedagen …"

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen, herunder de implicerede parters skadeanmeldelser, og finder på grundlag af det oplyste at kunne lægge til grund, at der for klagerens vedkommende var højre vigepligt, hvorfor nævnet ikke kan kritisere selskabets afgørelse, der findes at være i overensstemmelse med retspraksis i den konkrete situation.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson