661/02

Den 16. december 2002 blev i sag nr. 58.322:

xxxxxxxx xx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xxx xxxxxxxx
xxxx xxxxxxxxxxx

mod

Forsikringsselskabet
AIG Europe S.A.
Nyropsgade 47
1602 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i AIG Europe S.A., klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt ulykkestilfælde.

Selskabet, der ikke finder, at det anmeldte hændelsesforløb er et ulykkestilfælde i policens forstand, har redegjort for sagens baggrund således:

> "Det fremgår af anmeldelsen, at vor forsikringstager brækkede venstre skinneben på grund af 'svigt af venstre ben'. Vi fremsender den 7. februar 2002 et yderligere spørgeskema til forsikringstager. Det er i spørgeskemaet ligeledes oplyst, at forsikringstager falder på grund af 'svigt af venstre ben'.
>
> ...
>
> Den 14. februar 2002 afviser vi at skaden er dækket under forsikringen ...
>
> Den 11. marts 2002 modtager vi en telefax fra vor forsikringstager som nu har ændret forklaring således, at ulykken er sket ved, at forsikringstager falder over et dørtræ på vej ud på toilettet og derved brækker benet.
>
> Vi fastholder herefter vores afvisning da det i anmeldelsen og det yderligere spørgeskema er oplyst, at årsagen til uheldet var bensvigt."

I skrivelse af 16/5 2002 til nævnet har klageren nærmere redegjort for, hvorfor han besvarede spørgsmålene, som han gjorde. Klageren gør gældende, at han stødte/snublede over dørtræet og da han igen fik fodfæste på venstre ben, gav det efter – kunne ikke bære ham – og det er det han har kaldt 'svigt af venstre ben' på grund af, at benet kun har ca. 50 % af styrken efter en ulykke i 1973.

I skadeanmeldelsen hedder det:

"**Hvordan** skete ulykken?

Svigt af venstre ben med deraf følgende fald og brækkede venstre skinneben.

Hvad var **årsagen** til ulykken?

Nervesvigt fra tidligere ulykke."

Det fremgår af sagen, at klageren som følge af faldet brækkede skinnebenet.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"§ 2 HVAD DÆKKER FORSIKRINGEN

a. Ulykkestilfælde, der forstås som en pludselig udefra kommende hændelse, hvorved den forsikrede kommer ufrivilligt til skade.

...

§ 6 HVAD DÆKKER FORSIKRINGEN IKKE

a. Ulykkestilfælde eller følger deraf, hvis hovedårsag er sygdom eller sygdomsanlæg, eller hvis forværrelse skyldes tilstedeværende eller tilfældigt tilstødende sygdomme."

Nævnet udtaler:

Nævnet finder ikke grundlag for at kritisere, at selskabet ved sin afgørelse af sagen har lagt klagerens først givne fremstilling af det passerede til grund. På dette grundlag finder nævnet at måtte give selskabet medhold i, at der er tale om et ulykkestilfælde, der skyldes svigt af venstre ben, idet benet svigtede som følge af virkningen efter et tidligere ulykkestilfælde. Da hovedårsagen således må tilskrives denne tidligere lidelse og ik-

ke en pludselig udefra kommende hændelse, kan nævnet ikke kritisere selskabets afgørelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand